

скенирао

Теодор Анагност

МИОДРАГ АЛ. ПУРКОВИЋ

СРПСКИ ПАТРИЈАРСИ СРЕДЊЕГА ВЕКА

ДИСЕЛДОРФ 1976

ПРЕДГОВОР

О Првој српској патријаршији укратко је писао Радослав М. Грујић у чланку „Пехка патријаршија“ у *Енциклопедији* Станоја Станојевића. Много више писао је епископ Иларион Зеремски у расправи *Из историје Пехке патријаршије*, Сремски Карловци, 1931. Овом питању посветио сам и ја свој кратки рад *Српски патријарси Средњег века*, Гласник Скопског научног друштва књ. 15/16, 1936.

У току 1948. држао сам предавања студентима богословије у Дорчестер коледу код Оксфорда из историје Српске цркве. Тада је, углавном, настала и ова књига, коју сам доцније проширивао. И у несравњено срећнијим приликама овакав посао не би био лак. На страни, где је тешко доћи до српске литературе, овакав посао је још мучнији. Отуда ова књига има недостатака, које сам ја најмање желео.

Ову расправу посвећујем четворици својих умрлих професора и учитеља код којих сам стицао прва знања. Ave piaе animae!

М. Пурковић

У Лондону,
На Цвети 1976.

Издаје Српска православна епархија западноевропска

Copyright 1976 by the Serbian Diocese for Western
Europe Düsseldorf, Germany

Штампа Епархијског штампарија „Острог“, Диселдорф

Драгој успомени својих преминулих
професора и учитеља

Станоја Станојевића
Владимира Ђоровића
Драгутина Анастасијевића
Јована Радонића

Опокби Господи душих њих твојих

Са великом радошћу пишем ово неколико речи захвалности великом добротвору наше Цркве и мом личном пријатељу инжењеру господину Драгану Тошићу из Сиднеја. Наша браћа Срби из Аустралије знају добро колико је господин Тошић помогао Српску цркву на том континенту и личним радом и великим прилозима.

Кад сам у својству тадањег западноевропског и аустралијског епископа, пре неколико година, дошао у Аустралију да, са оданим црквеним људима, поставимо основе црквеног и епархијског живота, у гостољубивој кући Драгана Тошића нашао сам склоништа и незаборавни топао пријем.

Овога пута г. Тошић даје нов велики прилог Српској цркви. Платио је штампање ове књиге, а цео приход од ње поклања Епархији за Западну Европу. Жеља је племенитог дародавца да се од прихода створи при овој епархији „Фонд породице Драгана Тошића“. Из тог Фонда Епархија би редовно штампала историјске расправе, дела из лепе књижевности, етнологије, историје уметности, једном речи свега што се односи на српску прошлост.

Нека Господ подари г. Тошићу и његовој породици свако добро!

У Диселдорфу,
јануара 1976. г.

Уз благодарност и
благослов Цркве
Епископ западноевропски
Лаврентије

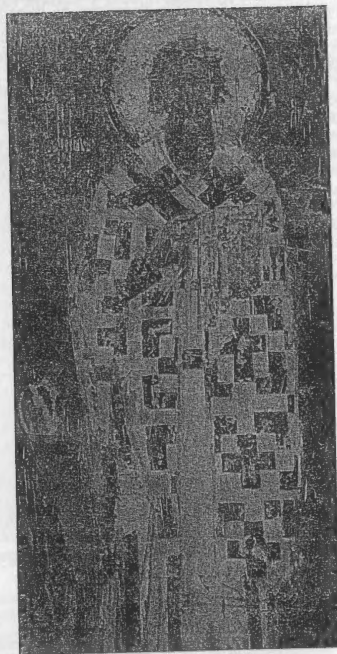
Вихор Четвртог крсташког рата раздобио је Византију. Створено је Латинско цариградско царство, а оно што је било остало у византијским рукама било је поцепано на три државе: Никејско царство, Трапезунтско царство и Епирска деспотовина. Охрид, седиште архиепископа под чију је духовну власт потпадала Србија, био је у Епирској деспотовини. Убрзо моћ новог Латинског царства почела је да слаби, а између Никејског царства и Епирске деспотовине отворила се борба о превласт.

Оваквим приликама користио се св. Сава, који је у Никеји, у време патријарха Манојла Сарантена добио независност и самосталност за Српску цркву¹, а у Српској цркви имао је да се помиње Никејски патријарх. Овим су у Никеји веровали да су у својој борби против Епира морално добили и отели једну земљу испод духовне власти оних против којих се боре. За Српску цркву добит је била очевидна. То је постала независна црква која је имала права да сама бира себи црквеног поглавара.

Не може довољно да се нагласи колико је организатор Српске цркве, њен први архиепископ св. Сава, јасно уочио и дубоко схватио националне потребе. Зетска епископија, са седиштем у манастиру св. Арханђела на Превлаци у Боки Которској, имала је да буде одбрана од рада католичких епархија у Бару, Дубровнику, Котору и Сплиту. Дабарска епископија, са седиштем у манастиру св. Николе (Бања код Прибоја) на Лиму, имала је да буде одбрана од богомила из Босне. Хумска епископија, са седиштем у манастиру св. Богородице на брду св. Михаила на Стону, имала је да брани

православни живаљ од католичанства у Захумљу¹. За првог епископа у Хуму Сава је поставио Иларија, једног од својих најспособнијих ученика, који је врло добро знао расположење свог учитеља према латино-филској политици краља Стевана Првовенчаног око 1217². Рекао бих да ни Призренску епископију архиепископ Сава није задржао само из чистих обзира према старини. Призренска епископија имала је да одолева налетима Охридске архиепископије, под којом су дотада биле српске области.

Кад је почео да организује цркву, Сава је на положају епископа у Призрену затекао Грка Никифора. Сава га је уклонио и на то место поставио епископа Србина. Уз многа друга тешка пребацивања, Охридски архиепископ Димитрије Хоматијан замерао је Сави с пуно горчине што је сменио владiku у Призрену. Озлојеђени Хоматијан видео је у овом смењивању архијереја у Призрену Савин „тирански“ поступак. Пошто га је приморао да поднесе оставку, Сава је — писао је Хоматијан — „избацио“ грчког епископа из епархије и на упражњено место довео другог владiku. Тиме је, продужује Хоматијан, Сава „излио на себе гнев канона, боље рећи гнев Бога због гажења канона.“⁴ У љутило писаној оптужби, Хоматијан није могао да сачува достојанствени тон. Одвише понет страху, прешао је у увреде. Тако увек бива кад осећања надвладају разум. Узбуђени и кивни Хоматијан излио је сав свој жуч. Њега је до дна срца заболело сазнање да је на његове очи, и управо на рачун његове духовне власти, створена независна црква. Поред других ствари, врло учени Хоматијан није могао да схвати да је на питање Грка на положају архијереја Српске цркве Сава гледао сасвим другачије. Ако је епископ Никифор православне вере, није српске народности. А Сава врло добро зна да само Србин може да се заузме за српску ствар, да само Србин српску ствар може да осети и разуме, да с њом и за њу живи, да се за њу сав заложити, да је брани и одбрани. Уочена, разрађена и остварена овако јасно наглашена национална мисао, једна је од највећих и најлешших мисли, ако не и највећа и најлешша, у читавом историјском животу српског народа и она заиста високо уздиже личност св. Саве.



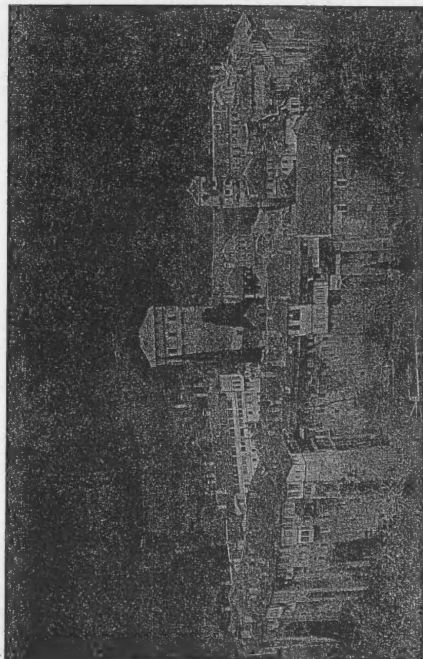
Свети Сава
Фреска из 1234. или 1235.
(Милешева)

Наследници св. Саве продужили су рад свог великог учитеља. И световни и духовни престо у Србији скоро упоредо дају светитеље. Показало се да је управљање тих људи било толико добро, исправно, мудро и корисно, да их је после смрти створило Божјим угодницима. Одајући највише признање онима који су за њу и народ живели и посветили им се свом љубављу и истинском службом, Српска црква их је прогласила светитељима и узела да слави њихову успомену.

Рад св. Саве није остао без резултата и Српска црква добила је рано изразито народно обележје. Појам вере и народности били су толико utkани један у други, да их је збиља тешко одвојити. Кад је 19. маја 1334. краљ Стеван Душан потврдио Дубровчанима да им је продао део Стона, унео је и одредбу да на Стону, иако не више у државно-политичкој власти српског краља, има да живи српски поп „и да поје у црквах које су у Стону и у Рату.“⁶ Под српски треба разумети православни.⁷ Ово говори речитије но ма шта колико су се већ у тај мах појам вере и народности били изједначили.

Током 13. и 14. в. створени су основи за велики углед цркве. Али утицај цркве почео је да се осећа у јачој мери после Косовске битке. А пун рад, и као духовна и као политичка власт, Српска црква почиње после пропасти државне самосталности, и особито у време Друге патријаршије. Црква иступа тада као чувар свих државних традиција.⁸ Патријарх и црква били су не само носиоци црквеног живота, него и оличење државе, у чију се помоћ људи уздају, да би се вратило изгубљено. Кроз цркву Срби су национално живели и припремали борбе за ослобођење. Тако је црква постала чувар традиције, оличење и носилац целокупне изгубљене прошлости.

Кад је Душан дошао на престо, на граници према Византији у српским рукама били су: Дебар, Кичево, Велес, Просек и Штип. Византијски су били: Сер, Мелник, Струмица, Прилеп, Охрид, Кроја, Арбанаски Београд (Берат) и Валона.⁹ За прве три године своје



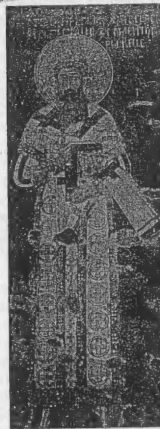
Хиландар

влaде, од јесени 1331. до лета 1334, Душан је освојио: Охрид, Прилеп, Струмицу, Железнац (Сидерокастроу) и Чепрен.¹⁰ Српски краљ пао је под Солун и међу становницима тога града јавио се покрет да се преда град. Византијски цар Андроник III Палеолог и краљ Душан састали су се (26. августа 1334) код Солуна и склопили мир, обавезујући се на трајно пријатељство.¹¹ После тога настао је на јужној српској граници период замишљања, да од 1342. отпочне нов рат. Душан је освојио Воден, Костур и Хлериц,¹² брзо и лако постигао је огромне успехе, ушао дубоко у Тракију, Тесалију и Епир и тиме далеко размакао границе.

У низу успеха, дошао је највећи. У суботу 24. септембра¹³ 1345, у три часа по подне, на дан смрти првог краља Немањића, ушли су гaрдисти последњег краља Немањића у тврди град Сер. Сер је важна раскрсница. Одатле се, преко Солуна, излази на Јејејско и на Средоземно море. Други пут од Сера води у Цариград, у вековну престоницу Византије. Калуђери манастира св. Јована Претече на Меникејској гори код Сера похитали су да затраже милост новог господара. И краљ Душан им је дарезљиво потврдио старе повластице. Хришћански владар је одмах показао да није дошао да руши, да се огрешу о Божје светиње, да оспори стара права свештенослужитеља. Напротив. Показао је да је дошао само да смени политичку власт и својим владарским потписом потврдио је све древне повластице. С пуно гордости потписао је Душан повељу за манастир св. Јована на Меникејској Гори као краља и самодржаца Србије и Романије (βασιλεως καὶ Αυτοκράτορος Σερβίας καὶ Ρωμανίας).¹⁴ Још поноснија је Душанова титула у писму које је послао из Сера 15. октобра 1345. млeтaчком дужду, књижевном образованом Андреји Дандолу: *Servie, Dioclie, Chilmie, Zente, Albanie et maritime regionis rex, nec non Bulgarie imperii partis non modice particeps et fere totius imperii Romanie dominus*.¹⁵

У јануару¹⁶ 1346. Душан се прогласио царем Срба и Грка и отпочео припреме за крунисање. Одлазећи у Венецију да и Млечане позову на свечаности, прошлци су српски посланици, 22. јануара, кроз Дубровник. Сенат Републике св. Марка послао је прво (3. марта) ср-

дaчнy честиткy, изражавајући радост што се њихов пријатељ крунише за цара, а нешто доцније (24. марта) изабрани су делегати који ће представљати Млетке на свечаностима у Србији.¹⁷ Крајем марта и Дубровник је одредио три племића као своје изасланике на крунисању Душана за цара, а Мало веће изгласало је својим представницима трошкове за пут и репрезентацију.¹⁸



Св. Сава (Дечани)

После сјајних успеха, кад у својој власти има велики део византијских територија, Душан жели да обележи да су настале промене. Има и рашта. Тридесет и седам му је година, а уздрмао је цео Балкан. О њему се говори и од њега се прeзa. Неро не зна да ли ће он с освајањима да стане, или ће да иде даље. Он потиче из светородне куће, која је не само земљи давала владаре, него и цркви светитеље. У Бугарској се угасила кућа Асена, која је владала неких седамдесет година. Онда су била смењивања на престолу сваког часа. Династија Шишмана влада тек више од двадесет година, а сам цар Јован Александар у вези је с том кућом Шишмана преко танке крви. У Мадарској нестало је старе династије Арпада, и нова династија је на власти тек нешто више од четрдесет година. У Византији, наследници Римског царства, кризе су честе, а владари од имена и угледа ретки. Палеолози су на престолу тек осамдесет година. А у Србији Немањићи владају већ више од сто и седамдесет година. На Балкану најдуже су на престолу, најкоренитији, оцаковићи и коленовићи. Млeци, Мадари, Бугари слали су своје одиве у кућу Немањића, а из византијских царских кућа нису принцезе једном долазиле да буду српске краљице. Душанови пре-

ци били су и ратници и владари и књижевници и задужбинари и Божји угодници:

И као музика на поноћној репи
Сва слова певају претке што су били
Краљеви и писци, војводе и свеци.¹⁹

Некада је на византијском Атону Немања, као монах Симеон, писао како је Бог створио Грке царевима, Угре краљевима, а њему, некадашњем великом жупану, даровао да обнови пропадлу деловину. Немањин политички живот био је буран. Водио је борбу с браћом, и браћа су га бацила у „пештеру камену.“ У борби с Немањом један брат је изгубио и главу код Пантина на Косову. Богомилску јерес Немања је снажним замахом скршио и искоренио. Ушао је у борбу с Византијом. Кад је видео да му нестаје потребни дах да у борби дужи издржи, сишао је с планина и покајнички затражио милост Византијског цара. Дошао је и тежи тренутак. Византијски цар повео га је као заробљеника у Цариград. Горостасни, леги и бунтовни Немања крајем је тријумф цара Манојла Комнина. Својом стаситишћу будио је дивљење гледалаца, али му се светина у Цариграду и подсмевала и ругала. Као старац, калуђер Симеон проводио је своје последње дане ван земље и лагано се гасио. На умору, лежећи на асури, с каменом под главом и Богородичином иконом на грудима, у припрати Богородичине цркве у Хиландару, монах Симеон једног фебруарског дана 1200. преклињао је свог милог мезимца Саву да му пренесе мртво тело у Србију, да би на миру почивао у земљи својих предака, у земљи којој се сав био посветио, коју је изграђивао и за коју је живео. У туђој земљи и на измаку живота, Немањин није ни падало на памет да се о стварима може мислити друкчије него како је речено и написано у уводу повеље којом он са Сином оснива Хиландар. Тамо су исписана схватања старешинства и односа међу околним народима. Немања је то изгледало освешено правило и Богом створени поредак, у који људска рука не сме да дира. Он тада није могао ни да сања да ће унук његовог унука да понесе царску титулу, Богом додељену Грцима. Немања није смео ни да по-

мисли да та иста Света Гора, на којој се он растаје с овим светом, једног дана за његове Србе неће бити више туђина. То би били бајни снови и жеље зачараних и омађујаних бића из вилинских прича, жеље далеко и од свекра принцезе из царске куће, која је већ дала своју царску крв Немањинима и продужила лозу.

По средњовековним схватањима, царском круном крунеше само патријарх. Било би заиста сувишно наводити овде све примере који показују како су се Византинци овога строго држали. Указаћу само на примере најближе догађајима у Србији априла 1346.²⁰ Кад се Јован Кантакузин у Димотици прогласио за цара, крунисао га је (1341) епископ Димотије. Али га је доцније (21. маја 1346) крунисао у Једрену јерусалимски патријарх Лазар.²¹ Кантакузину ни то није изгледало довољно снажно. Кад је, после измирења с Царем, Кантакузин дошао у Цариград, крунисао га је (13. маја 1347) патријарх Исидор. Желећи да крунеше сина Матију за свог савладара, Кантакузин се обратио патријарху Калисту. Кад је Патријарх ово одбио, био је смењен и за патријарха доведен Филотеј, који је крунисао Матију.²²

Није познато кад је проглашена Српска патријаршија. Помисљало се да је то било на Цвети 1346. С више опрезности написано је да је то било „између проглашења Србије за царство и крунисања Душанова за цара.“²³ Уздржано је речено и како је Душана крунисао Јоаникије, „недавно произведен за патријарха.“²⁴

Чини ми се да нас једно место изводи на жељени пут. По имену непознати настављач Данила II каже како је Јоаникије био на престолу Српске цркве десет година и осам месеци. Јоаникије је умро 3. септембра 1354. Ако би се рачунало тачно у дан, дошао би на престо 3. јануара 1338. Исти Јоаникијев житотописац даје податак како је Јоаникије био као архиепископ на престолу св. Саве осам година.²⁵ То би, можда смомо тако да закључујемо, значило да је Јоаникије постао патријарх у јануару 1346. Прихватимо ли ово, онда можемо да претпоставимо да је патријаршија прогла-

иена на Богојављење. Из више примера знамо да су архиепископи били посвећивани на неки празник, у „нарочити дан“, како се то у изворима каже. Сам св. Сава посвећен је за архиепископа у такав „нарочити дан.“ У такав „нарочити дан“ посветио је и архиепископ Сава свог наследника Арсенија за архиепископа. И Јевстатије I узведен је на престо св. Саве у „нарочити дан.“ За архиепископа Данила II тачно се зна да је тај „нарочити дан“ кад је био посвећен за архиепископа био Крстовдан. Стога је сасвим природно да је и проглас патријаршије био везан за неки већи празник.²⁶ Ја нарочито помишљам на Богојављење зато што је на тај исти празник 1322. Душан био крунисан за престолонаследника („младог краља“). Није искључено да је тог истог дана био и проглас царства, пошто се први Душанов потпис као цара јавља у јануару 1346. Истог месеца ишло је и српско изасланство да позове Млечане на крунисање.

Патријаршија није проглашена на државном сабору. За овај чин дали су пристанак: српски Архиепископски сабор, бугарски патријарх и охридски архиепископ. Јоаникијев проглас за патријарха сабор у Скопљу биме је прихватио, као што је прихватио и Душанов проглас за цара. На државном сабору у Скопљу, на Ускрс 1346, само су потврђена оба ранија чина. Сабор је благословио већ свршене ствари, како изричито и лепо каже натпис на саркофагу првог доњополшког епископа Јоаникија, ктитора манастира св. Атанасија у Лешку код Тетова.²⁷

Животописац патријарха Јоаникија забележио је како Душан Јоаникија није поставио само за патријарха, него га је поставио и за архиепископа.²⁸ То значи да Јоаникија ни за архиепископа није бирао сабор, како се понекад помишљало.²⁹ Израз „поставити“ у Јоаникијевом житију привлачио је и моју пажњу.³⁰ Видим да ни Никола Радојичић није олако прешао преко овог израза, па је, сасвим оправдано уосталом, закључио да Јоаникија није бирао сабор, него да га је Душан сам довео на високи положај, па доцније за овај свој чин само затражио пристанак сабора.³¹

У својој ваљаној студији о средњовековним српским државним саборима, Никола Радојичић на много-

бројним примерима показао је да је улога сабора у старој српској држави била много више форма него од стварног значаја. Сабор је врло често само примао к знању владаре одлуке. „Владар је тражио савет од сабора, али се није морао по њему равнати. Сам је одлучивао. Сабору је остало да само у знак свога признања акламира владарске одлуке и да на тај начин прикаже свој пристанак.“ Особито се не може рећи да је сабор одлучивао у изборима поглавара цркве. Улога и учешће сабора у овим приликама биле су несравњено мање него што се, рекло би се, мисли и пише. Први архиепископ после св. Саве, Арсеније, дошао је по личном избору и жељи самог св. Саве. Сава га је уочио, изабрао и посветио. Сабор је само клицао: „Арсенију, преосвећеном архиепископу све српске земље, многа лета!“³² Архиепископа Јевстатија I нашао је краљ Драгутин, а сабор је, кличући многолетствија, прихватио овај избор.³³ Никодим и Данило II изабрани су за архиепископе по Краљевој жељи, а улога сабора у избору свела се на клицање: „Многа лета!“³⁴ Патријарха Спиридона предложио је сабору патријарх Јефрем и сабор је прихватио предлог.

Ни у Византији избор патријарха није бивао без цареве воље. Тамо је, истина на царев позив, Архиепископски сабор одређивао три кандидата међу лицима која сматра достојним те части. Од тројице кандидата, цар је бирао једног. Али, ако му не би био по вољи ниједан предложени кандидат, цар је могао да постави лице које би сам изабрао и Архиепископски сабор је тог кандидата имао да прими. Излази, дакле, да је сабор био више саветодавно него изборно тело. У последњој надлежности, цар је одлучивао. Више примера показује да је у Византији цар мало водио рачуна о предлозима сабора и да је бирао патријарха по својој вољи. Три узастопна патријарха у Цариграду: Јован Калека (1336), Исидор (1347) и Калист (1350) дошли су на тај положај личним Кантакузиновим избором.

Данас није познат поступак при избору и устоличењу патријарха у Србији. Морао је да постоји Протокол који је предвиђао и видљиву улогу владара у оваквим приликама. Због једностраности изворне грађе, ми још не знамо потпуно рад сабора и саборски

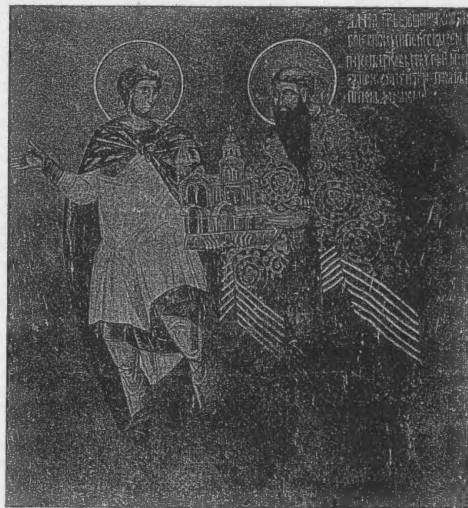
Пословник. Зна се да се сабор сазивао писмено. Значи да су чланови сабора знали и место заседања. Да ли је члановима одмах саопштаван и дневни ред и да ли је уопште постојао унапред утврђен дневни ред? Ван сваке је сумње да је рад сабора почињао молитвом и благословом. Сабор је отварао владар. Немања је, одричући се престола, почео излагања речима: „Другови, браћо и децо!“, а Сава је отворио сабор у Жичи речима: „Браћо, другови и у Богу децо!“³⁵

Када би сабору било саопштено име лица изабраног за поглавара цркве, настало би клицање многолетствија. Изгледа ми да текст који знамо о клицању има два дела. Када би се објавило име кандидата који долази за првосвештеника, извесно одређено лице узвикнуло би: „Н. Н., преосвећеном архиепископу све српске земље, многа лета!“ На то би сабор прихватио само последње речи и клицао: „Многа лета!“³⁶ Било је, дакле, нешто слично ономе што се данас дешава. Неко кликне: „Живео Н. Н.!", а окупљени прихвате са: „Живео!“

Не може се поуздано закључити да ли су се водили записници саборских седница, да ли је постојала нека посебна канцеларија или је рад сабора улазио у оквир владаоче канцеларије.

Поступак око избора и церемонијал усталичења патријараха добро нам је познат у Византији, према подацима које су оставили: Константин Порфирогенит, Псеудо-Кодин, Макарије Анкирски, Симеон Солунски и Георгије Сфранцес и на то је у литератури већ указано.³⁷ Нисам пријатељ уобичајеног уверења да свуда треба тражити аналогije и да вагда треба закључивати како су се преносили обрасци из суседства. Често не само што то није био случај, него знамо да је бивало сасвим друкчије. Управо у питању избора патријараха има одступања од цариградског обрасца. Избор патријараха у Византији не само што је везан за Цариград, него се и свечаности обављају у истој сали — Триклинос у Влахерни. Ми данас знамо нешто о избору четворице српских патријараха, па и то толико мало да се о избору не могу доносити никакви поуздани закључци. Први патријарх био је пре тога архиепископ и аутоматски дошао на положај патријарха. Променио је само

титулу. Сава је био изабран на сабору у Серу, Јефрем на сабору у Пећи, Спиридон можда у Пећи, а Данило можда у Жичи. О местима избора свих осталих патријараха, не знамо ништа. Сигуран је закључак, према томе, да се у Србији патријарх не бира у једном и нарочито одређеном месту. То нису ни Жича ни Пећ, као што би било природно очекивати.



Архиепископ Данило II (1324–1337)
Фреска у цркви св. Богородице Одигитрије (Путеводителнице), коју је Данило подигао уз јужну страну цркве св. Апостола у Пећкој патријаршији. Пророк Данило приводи ктitora Данила Богородици. На Даниловој мандији (огртачу) виде се косе пруге. То су „реке милости“ („потоми“).

Можда није наодмет да се овде, укратко, изнесе ток избора и устоличења патријараха у Византији. На царев позив, архијереји бирају три лица која сматрају најдостојнијим за патријарха. Од те тројице, цар бира једног по својој вољи. Имена кандидата које је предложио Архијерејски сабор допосе нарочита лица. После цареве одлуке, та лица и лице које је са своје стране одредио цар одлазе ономе на кога је пао царев избор и обавештавају га. Они кажу изабраном: „Моћни и свети господар наш цар, као и божански Свети и велики синод позивају твоју Светост на узвишени престо Цариградске патријаршије!“ На то изабрани, у неколико речи, каже тим изасланицима како није достојан такве почести. Тим одбијањем показује скромност која је надјачала и победила човекову сујету. Затим изабрани благосиља изасланике, они њега пољубе у руку и онда се изгрле.

После овога изабрани патријарх долази у двор. Ту му дар предаје крст и плашт (мандију), који означава анђeosку врлину.³⁸ Тај плашт има на свом горњем делу два четвртаста комада тканине, која се зову *помата* (лџмата). Понекад на плашту се налазе пруге, обично беле, пришивене хоризонтално или косо. Те пруге представљају реке милости и зову се *потами* (хотаци)³⁹ Такав плашт има архијепископ Данило II на донаторској фресци у цркви св. Богородице Путеводителнице у Пеккој патријаршији. Данила II, с моделом цркве у десној руци, приводи пророк Данило Богородици. На доњем крају раскошног плашта, украшеног сребрним везом и драгим камењем, налази се с обе стране по шест косо пришивених пруга. То су *реке* (потами).

У Византији церемонијал се обавља у двору. Иза завесе у великој сали Триклинос у Влахерни налази се царски престо. У сали су, свечано обучени, високи достојанственици. Чим патријарх уђе, завеса се отвара и сви устају и кличу. Онда један од највиших достојанственика после деспота, севастократора и цезара, који имају тако висок положај да не могу да стоје ако патријарх седи, узима патријарха за руку и води пред царски престо. Цар узима златан, бисером и драгим камењем украшен, пастирски штат, устаје и гласно каже: „Света Тројица влашћу којом нас је обдарила,

уздигне те на достојанство архијепископа Цариграда, новог Рима, и васељенског патријарха!“ Патријарх прима жезло, благослови цара, а цар, гологлав, покло- ни се и пољуби патријарху руку. После тога кличе се цару и патријарху, а патријарх благосиља. На крају, цар поклања патријарху лепог коња, богато украшеног, прекривеног белом тканином. Праћен члановима Сена- тата и царевим сином, ако га цар има, дворским досто- јанственицима, епископима и свештеницима, патријарх одлази у патријаршију. После тога патријарх служи свечану службу, а два најстарија архијереја, изгова- рајући „достојан“, устоличују га. Ако изабрани канди- дат није био епископ, мора да буде рукоположен за епископа. А ако није био ни презвитер, има прво да се рукоположи за свештеника. Од интереса је напоме- нути да је у Византији патријарх полагао цару за- клетву.⁴⁰

И први султан у Цариграду, Мехмед II, желео је да се патријарх избере по обичају, али је желео да тај положај заузме Генадије Схоларије. Султан је позвао Генадија у двор, где му је хор отпевао „Многаја лета“. Затим му је Султан предао златан штат и дао дивног коња на коме је Патријарх, праћен турским велико- достојницима, одјахао у цркву св. Апостола, где је био устоличен.

Шта ми сигурно знамо о изборима српских патри- јараха Средњег века? Врло мало. Јоаникије је постао патријарх од архијепископа. Изабран је, дакле, по прак- си о избору архијепископа. О доласку Саве за патри- јарха имамо очувану скоро телеграмску реченицу на- стављача архијепископа Данила II: „...и по смрти патријарха кир Јоаникија, Стефан цар сазва сабор срп- ски и грчки у граду Серу и постави Саву патријархом на престолу св. Саве.“⁴¹ Цар је, значи, саопштио са- бору своју вољу и обавестио ко је патријарх. Где је Саву у овај мах? Да ли је, као хиландарски игуман, и сам на саборском заседању у Серу? Ако није био, значи да је неко изасланство морало да оде да га оба- вести о избору. Не знамо ни како је текла читава ствар.

Сава није био епископ. Значи да је имао прво да буде рукоположен за епископа, па онда устоличен за патријарха. Да ли је био рукоположен за епископа пре избора, или је изабран, с тим да се накнадно испуни форма? И где се све ово дешава? По свој прилици у Серу, јер је Душан провео целу јесен и зиму у Серу. Он се помиње у Серу 23. фебруара 1355.⁴²

Најпотпуније, али ни издалека не онако како бисмо желели, обавештени смо о сабору који се састао у Пећи у рану јесен 1375, на коме је изабран Јефрем за патријарха. Колико се, са свом дужном резервом, сме закључити, изгледа да је овај сабор репашао искључиво о избору патријарха. Сабор се састао „у великују црков патриархију“.⁴³ „Био је, дакле, под кровом,“ закључило се из тих речи.⁴⁴ С разлогом. Избор се врши у цркви. Исто се сме закључити и за сабор који је био сазвао св. Сава, да саопшти да је за наследника себи изабрао Арсенија и сабор се састао у Жичи.⁴⁵

После дужег расправљања око личности новог патријарха, учесници су се сложили да патријарх буде Јефрем. Јефрем није био члан сабора. Кад су се сложили, Јефрема „позивајут... на сабор и посађајут јего на велики престол и вручајут јему Божије цркве свештенаа правила.“ Позвали су, дакле, Јефрема и устоличили. Кад је дошао у Пећ, Јефрем се прво опирао избору, сматрајући да није достојан те части, и тек је на велико наваљивање пристао да се прими овог положаја. Пошто ни Јефрем пре избора за патријарха није био архијереј, рукоположен је. Онда је устоличен.

За сад се још не зна поуздано ни где је ни када је био сабор на коме је изабран патријарх Спиридон. Не зна се ни да ли је овај сабор сазвао само кнез Лазар или и још неко од „тогда благочастиво обладајуштих.“ На сабору Јефрем моли „господу србску и свештени сабор“ да му приме оставку, пошто је стар и слаб, па је жељан мира и одмора. Чврсто решен да се повуче, Јефрем није хтео да чује за молбе и преклињања да остане. И кад су кнез Лазар (из чега би се смело закључити да је сабор сазвао само он) и сабор видели да је Јефрем одлучан, поставили су, по савету самог Јефрема, за патријарха Спиридона. Новог патријарха, дакле, предложио је Јефрем, а сабор је предлог само

прихватио. Велика је штета што је епископу Марку све то било јасно и што је сматрао да је сувишно да даје више појединости, па ми сад не можемо да стварамо шире и поузданије закључке. Не види се ни да ли је Јефремов кандидат за патријарха у том тренутку био на сабору.

И последњи помен о избору патријарха не доноси више обавештења. Не зна се које године и где, млади кнез Стеван Лазаревић „сбор с'вкупљајет и постављајут кир Данила патријарха.“⁴⁶ Из једине, прелази се у множину. Кнез је сазвао сабор, па су онда поставили Данила. Као да су Кнез и сабор заједно одлучивали.

Познати примери показују да је време када је црква била удова било разне дужине. Сава је, полазећи на пут, изабрао сам наследника, посветио га за архиепископа и предао му власт. И идућа промена на престолу извршена је за живота старог архиепископа. Тешко болестан, не могући више да служи, Арсеније је добио наследника још за свог живота. За архиепископа дошао је Краљев брат. Више од педесет година, престо Српске цркве није био упражњен архиепископовом смрћу. Први архиепископ који је умро на дужности био је Сава II († 8. фебруара 1271.). Колико је времена протекло од смрти Саве II до доласка Данила I, данас се још не зна. Због „неког случаја који му се догоди“, Данило I био је смењен с положаја.⁴⁷ А после тога, обавештава нас једини извор, „настаде велико тражење где да се нађе какав достојан и Богу угодан муж у монашком правилу“, коме би могао да се повери архиепископски престо. „И пошто су много тражили, не нађоше никога другога достојна такве власти“, сем игумана св. Богородице у Студеници, Јоаникија, кога су и изабрали. Не да се ближе одредити колико је времена престо био упражњен. Сасвим је неодређено колико је трајао оно „вазискание велие“, велико тражење, о коме говори Данило II. Јоаникије I био је архиепископ четири године. Кад је, у јесен 1276, престолонаследник Драгутин устао на оца, краљ Урош узмакао је испред сина побуненика, и отишао у Хум.

Одани пријатељ збаченог Краља, и Јоаникије I напустио је свој положај и пошао за Краљем у добровољно изгнанство. Промена на престолу била је у јесен 1276. Јоаникије I био је четири године архиепископ. Дошао је, према томе, за архиепископа у јесен 1272. Значи да је од 8. фебруара 1271, за нешто више од годину и по дана, црква била двапут удова и имала Данила I.

Када је Јоаникије I напустио положај, престо је остао непопуњен више од две и по године — све до Јоаникијеве смрти 28. маја⁴⁸ 1279. То је најдужи период за који црква није имала поглавара. Својим насилним доласком на престо, Драгутин није имао једнодушни пристанак властеле. То је сигурно. Није хтео да отварањем архиепископског престола, попуњавањем архиепископског престола. Ма колико Архиепископов одлазак значајно отворено неслагање с новим стањем и живи протест, Драгутин се уздржао да засече и у Цркву. Архиепископ јесте напустио положај, али се тог положаја није одрекао. Он није желео да се схвати да он, с места на коме је, одобрава ово Драгутиново дело. Он се није одрекао својих права, нити му се десио „неки случај“, као оно Данилу I, због чега би морао да иде с положаја. Тек је његова смрт отворила пут попуњавању, и то без потреса.

Кад је у мају 1279. умро Јоаникије I, изабран је Зетски епископ Јевстатије I. Не види се, на жалост, колико је црква била удова. Јевстатије I живео је „у чину чреде своје Богом дарованог ма светитељства“ седам година и умро је 4. јануара 1286. То би упућивало да је постао архиепископ јануара 1279. Ово се, међутим, не слаже с оним што каже Данило II, како је кандидат за архиепископа почео да се тражи тек „Јоаникију... прициду од жизни сије на вечни и блажени покој.“ А Јоаникије је, зна се, умро маја 1279.

За архиепископа Јакова каже се да је био архиепископ шест година. Умро је 3. фебруара 1292. Дошао је, по томе, у фебруару 1286.⁴⁹ Значи да је црква после смрти Јевстатија I остала удова највише месец дана. Не зна се ни колико је времена архиепископски престо био упражњен после смрти архиепископа Јакова. Јевстатије II умро је 16. августа 1309. Појемо ли од

податка из његовог житија да је био архиепископ осамнаест година, значило би да је на тај положај дошао у лето 1291. А то није тачно. Његов претходник умро је тек у јануару 1292. По томе је Јевстатије II дошао у лето 1292. Црква је била удова око пола године. Архиепископ Сава III умро је 26. јула 1316, а био је архиепископ седам година. Значи да је дошао у лето 1309. Црква је била удова врло кратко време. После смрти Саве III дуго није могао да се нађе кандидат за архиепископа, док краљ Миутин и сабор, Христовим надахнућем, нису утврдили да би за ову част најдостојнији био хиландарски прноризац Никодим. Тако је црква била удова десет месеци (26. јули 1316—12. мај 1317). После смрти архиепископа Никодима (12. маја 1324), црква је била удова четири месеца, до избора Данила II, на Крстовдан те године. Данило II умро је 19. децембра 1337, а Јоаникије II постао је архиепископ 3. јануара 1338. Тако излази из рачуна о укупном Јоаникијевом управљању Српском црквом. Црква је, онда, била удова само четрнаест дана. Патријарх Јоаникије умро је 3. септембра 1354. Његов наследник Сава дошао је у новембру исте године. Престо је био упражњен два или два и по месеца. Сава је умро 29. априла 1375, а Јефрем је изабран 3. октобра исте године. Црква је била без патријарха пуних пет месеци. Ово је трећи по дужини период удовиштва Српске цркве. Јефрем је предао престо. Кад је Спиридон умро, на престо је позван бивши патријарх. Јефрем је и по други пут дао оставку и дошао је Данило.

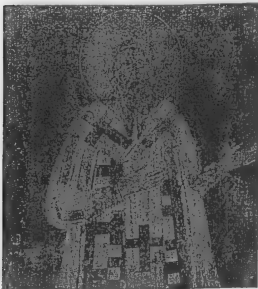
Садашња изворна грађа не даје нам могућности да даље пратимо ово питање. Не знамо кад је умро Данило, ни кад је дошао Сава V. Не знамо ни колико је прошло од смрти Саве V до доласка Кирила, ни колико од смрти патријарха Кирила до доласка Никона. Највећа је неизвесност после смрти патријарха Никона. Извори нас напуштају 1435, а први гласови о патријарху Никодиму су из 1445. Између та два датума је период од десет година, од чега пет година турске окупације.

Најкраће време удовиштва било је две недеље — од смрти Данила II до избора Јоаникија II. Најдужи

период био је десет месеци — од смрти Саве III до избора Никодима.]

Патријаршија се у изворима зове: „Црков велика“, „Велија црков“, „Великаја црков патријархија“, „Патријархија“.⁵⁹

Прогласом патријаршије, настале су и промене у црквеној организацији. Дотадање епископије постале су митрополије. Одмах иза патријарха долазио је по старешинству Охридски архиепископ. У време стварања патријаршије архиепископ је био Грк Никола. И његов наследник Григорије био је Грк.



Охридски архиепископ Никола,
Фреска из 1350 (св. Никола
Волнички у Охриду)

преосвештени патријарх кир Јоаникије,⁶² или преосвештени патријарх српски кир Јоаникије.⁶³ Настављач Данила II зове га „патријарх српски“.⁶⁴ Данас већ скоро нечитљив натпис уз Јоаникијев портрет у припрати Дечанске цркве помиње Јоаникија као патријарха све српске земље и поморске. Несумњиво да је под утицајем цар-

Највише место у црквеном старешинству добила је Скопска митрополија, која је постала првосестолна, имала је две епархије — Злетовску и Доњополошску, а први митрополит постао је затечени епископ Јован.⁶¹

Старе епископије уздигнуте су на степен митрополија и створено је више нових епископија, али поуздана листа епархија још не може да се изрази.

Душан ословљава патријарха: господин и отац светог царства ми

ске титуле, по истом образцу, исписао и патријархову титулу расодејер Калист, који је септембра⁶⁵ 1354. завршио јеванђеље украшено минијатурама, писано Јакову, митрополиту преславног и богоспасног града Сера. Калист је записао да је јеванђеље завршио у време цара Душана и „всепреосвештеног и богочистиога патријарха првога Србљем и Грком кир Јоаникија“.⁶⁶

Патријарх Сава помиње се као патријарх Срба и Грка. Он се тако ословљава у повељи којом цар Душан потврђује 10. августа 1355.⁶⁷ дар севастократора Дејана св. Богородици у Архиепископији у Желтигову.⁶⁸ И сам се Сава потписивао као патријарх Срба и Грка.⁶⁹ Иначе Сава се не ословљава као патријарх Срба и Грка. Душан га ословљава: „преосвештени патријарх кир Сава“.⁶⁰ Цар Урош ословљава га једном: „господин и отац преосвештени патријарх кир Сава“.⁶¹ После измирења Српске и Византијске цркве, не срећемо више титулу: патријарх Срба и Грка.⁶² Спиридон је „всепреосвештени патријарх српски кир Спиридон“,⁶³ док он сам за себе каже: „смирение ми“.⁶⁴ У једној повељи из прве или друге године свог патријарховања Данило се помиње као: преосвештени патријарх кир Данило,⁶⁵ а потписује се: Данил по милости Божијој преосвештени патријарх свем Србљем и Поморију.⁶⁶ Изгледа да се од времена патријарха Данила уноси у титулу и Поморје. Немамо очуване титуле Саве, Кирила и Никона. Никодим је: „по милости Божијој патријарх“,⁶⁷ или: „всесветеиши патријарх Србљем и Поморију“.⁶⁸ Развијенија је титула: „Патријарх Србљем и Поморију и Западним странама“.⁶⁹

Дубровчани су називали поглавара Српске цркве или по месту где је била његова столица: господин пећки патријарх (missus lo patriarcha de Pechy)⁷⁰ или по земљи: патријарх Рашке, патријарх Склаоније. У Већу умољених било је одлучено 10. децембра 1379. да Кнез и Мало веће спреме писмо и упутства Јунију Соркочеву који одлази патријарху Рашке (ad patriarcham Rascie). Као патријарх Србије (Sclavonie) помиње се 20. јула 1404. у Млецима⁷¹ и 2. априла 1413. у Дубровнику.⁷² Средином 15. в. забележен је као патријарх Рашана (patriarcha Rascianorum).⁷³

Пећ није била стално патријархово седиште. Истиче се како је патријарх Сава био у Пећи на погребу (1400) и канонизацији (1407) патријарха Јефрема. Из тога се закључивало да је „патријаршија и даље бивала у Пећи.“⁷⁴ У јануару 1380. дубровачки посланик добио је упутства да, поред кнеза Лазара и Вука Бранковића, посети и „господина патријарха пећког“ и замоли га да посредује за неке дубровачке грађане позатваране у Србији.⁷⁵ Можда је тада патријарх још био у Пећи. Али, указано⁷⁶ је да Пећ није остала стална престоница српског патријарха и да је патријарх прешао у Жичу. Гледиште да су од времена Спиридона патријарси „или стално или већином становали у Жичи“, прихватано је,⁷⁷ мада понекад с резервом.⁷⁸ Али се остало при старијем уверењу да је Пећ била патријархова столица „све до укидања Патријаршије, у другој половини XVIII века.“⁷⁹

Лепо је бити опрезан и не читати више него што у извору пише. Доиста, извор који се узима да говори како је патријархова столица пренета у Жичу није сасвим јасан. Благочастиви и христољубиви међу иницијалима Доротеј, с превазљубљеним својим сином, часним међу свештеноиноцима кир Данилом, подигао је задужбину, храм Вазнесења у Дренчи. Оснивачка повеља издата је 2. марта 6890. (1382) „в Мораве, месте рекомем. Жича, в храме светого Вазнесења, пред всеосвештењем патријархом српским кир Спиридоном...“⁸⁰ Могло би се помишљати да је патријарх само случајно био у Жичи и да му није ту столица. Али тешко је објаснити зашто би ктитор пошао у место где се патријарх случајно налазио, када је могао да сачека патријархов повратак и да оде у престоницу, где би патријарх својим потписом оснажио богоугодне побуде ктитора.

Можда се сме закључивати да је патријарх Сава опет столовао у Пећи. Он се помиње у Пећи на погребу и канонизацији патријарха Јефрема.⁸¹ У то време Пећ је била у власти Бранковића.⁸² На прелому 14. и 15. в. био је у Пећи епископ Марко, који је оставио своје име и у књижевности.⁸³ Марко није био хвостански митрополит, јер се 1390. помиње хвостански митрополит Арсеније. Пре Марка помиње се пећки епископ,



Жича
Прва архиепископија



Црква Пећке патријаршије

не по имену, кога је преписивач књига Божидар обавестио о доласку султана Мурата на Ситницу пред Косовску битку, у исто време кад је и Влатко Храотић обавештавао Вука Бранковића како се „Турци сабраше на Владову кон Мораве.“⁸⁴ Кад је у Пећи епископ, како може, онда, да буде онде и патријарх, кад се добро зна да, по канонима, у једном месту не могу да буду два архијереја!

Има још једно место које питање столице српског патријарха чини недовољно јасним. Мислим на онај одељак из Житија деспота Стевана Лазаревића од Константина Филозофа, где се излажу догађаји после битке код Ангоре (28. јула 1402). У љutom боју код Ангоре кнез Стеван се јуначки повео и својом храброшћу задивио и самог Тимура. Трипут је улазио у бој и ударао на Тимурове војнике, који су били опколили султана Бајазита. Узаман. Кад му је било јасно да је Бајазит изгубио битку, Стеван се упутио Цариграду, где је добио деспотску титулу. Из Цариграда Стеван је отишао на острво Митилену Франческу П Гатилузији. Тамо је, у кући Гатилузија, Стеван видео своју „светлу даницу“, Гатилузијеву кћер Јелену (Јелачу), којом се три године доцније оженио. Са Митилене Стеван је отишао у Зету својој сестри Јели и зету Ђурђу Страцимирковићу Баошпићу. Ту је сазнао како му се сестрић Ђурађ Бранковић ослободио затвора у Цариграду и већ стигао у Србију. С нешто војске коју му је дао зет, Стеван је о Св. Арханђелу пошао из Зете и приближио се српским пределима, где је прва архиепископија српска. Онда се упутио на Косово, поделио своју војску на два дела и отпочео битку, у којој је опет све задивио јунашtvом. Људи су показивали на њега и говорили: „Гле, гле Лазарева сина!“⁸⁵ То је бој на Трипољу, код Грачанице, на Ваведење 1402.

Стеван Лазаревић, каже Константин Филозоф, иде из Зете и приближава се пределима где је прва српска архиепископија. Зна се добро где је прва српска архиепископија. Она је у Жичи.⁸⁶ Настављач архиепископа Данила II прича како се, на глас да је мађарски краљ Карло прешао Саву, краљ Душан упутио с војском на север и дошао до места „званог Жича, где се нариче дом Спасов, велика архиепископија српска.“⁸⁷ А када

је Данилов настављач ово писао, седиште архиепископије није било више у Жичи, него је патријархова столица била у Пећи.

Питање је сад: Како се то деспот Стеван приближавао Жичи идући из Зете? Зашто је морао да иде толико високо на север, па онда да удари на Косово?

Константиново казивање створило је забуну. Рува-рац је схватио да је Константин мислио на Жичу. Тако је и много година доцније тумачио и Микаило Динић.⁸⁸ Константинову мисао протумачио је Љубомир Ковачевић као да је Константин хтео да каже да је реч о Пећи.⁸⁹ Објашњење зашто је Стеван морао да иде на Жичу, а не на Пећ налази се у томе што су, по наредби султана Сулејмана, Бранковић посели пуге, како Стеван не би могао никуд да прође.⁹⁰

Много више пада у очи назив. Константин помиње како се Стеван приближавао архиепископији. А у време за које је поменути догађај везан и у доба када Константин пише то је патријаршија, па све једно дали је Константин мислио на Жичу или Пећ. Константин је своје Житије деспота Стевана завршио после 31. маја 1433, пошто помиње крунисање краља Ситисмунда у Риму.⁹¹ Писање је завршио пре 1447, пошто помиње како „унук овога Демира именом Шарух сада влада Персима“.⁹² Шарух је шах Рукх, није био унук него син Тимуров, и владао је до 1447.⁹³ Ова се горња граница незнатно скраћује. У родослову трећи син Ђурађ Бранковића Лазар не помиње се као деспот. Овај родослов потиче од родослова Константина Филозофа,⁹⁴ а Лазар је постао деспот 1446. По томе, Константин је завршио Житије пре 1446. У време Ђурађа Бранковића патријархова столица била је сигурно у Жичи. Повељу светогорском манастиру Есфигијену Ђурађ је издао 11. септембра 1429. у „патријархији у Жичи.“⁹⁵ Као патријаршијска црква Жича се помиње и 1446.⁹⁶ Али је остало живо сећање да је столица била у Пећи, те се средином 15. в. Пећ помиње као Патријаршија.⁹⁷

На позив деспота Стевана дошли су неки калуђери са Св. Горе ради преписивања књига. Међу њима био је и Доситеј или Мојсеј. Мојсеј је преписао јеванђеље у неком браничевском манастиру, а Радослав је укра-

сио јеванђеље минијатурама знатне уметничке вредности.⁹⁸ У данима после смрти деспота Стевана овај светогорски инок затекао се у манастиру св. Богородице „приблиз града Голушца“, на реци Дајлци (Далши) и ту је преписивао јеванђеље. На крају оставио је подужи осећајни и болни запис о тешком стању које је завладало земљом. Између осталог, записао је и како је свети патријарх из своје престонице дошао „к странама дунавским“.⁹⁹ У науци је у један мах схваћено,¹⁰⁰ а једном и прихваћено¹⁰¹, како је српски патријарх напустио своју столицу и дошао у Београд на стални боравак. То монах из св. Богородице на Дајлци (Далши) не каже. Из текста овог калуђера не може се закључивати да је патријарх дошао да стално живи у Београду. Од новембра 1427. Београд не само што није био српска престоница, него је био у мађарској власти. Патријарх је, то је хтео да каже овај црноризац, долазио у Београд на сабор. Тада је сабор у Београду имао да испуни одредбу српско-мађарског споразума, склопљеног годину дана раније у Тати. И још један прећутни доказ да Београд, ван државне границе, није био патријархова столица. У априлу 1433. био је у Београду француски племић Бертрандон де ла Брокиер. Под Београдом, „од реке Дунава до реке Саве око града на један стреломет од њега“ било је подграђе насељено људима из „рашке земље.“ У том подграђу Брокиер је слушао ускршњу службу Божју на „словенском“ језику.¹⁰² Ван сваке је сумње да би Брокиер поменуо, као нарочиту занимљивост, у Београду и српског патријарха. А он га не помиње.

Али, можда се сме претпоставити да је на две или три године пред пад Србије (1459) патријарх напустио Жичу и дошао у Смедерево. После четрдесет дана бомбардовања, пало је 1. јуна 1455. јуначки брањено Ново Врдо. Глас о паду Новог Врда деспот је чуо на мађарском државном сабору у Ђуру. Ђурађ је био отишао у Мађарску да укаже на опасност која прети од Турака и понудио је десет хиљада коњаника. У Мађарској није било потребне једнодушности за веће подухвате. У овако озбиљном часу фрањевца Јован Капистран сматрао је да је много преце да убеђује Српскога деспота како би требало да пређе у католичанство. Мора да се стари

деспот Ђурађ много зачудио кад је видео до које је мере изгубљена свака способност да се значај догађаја стави другим редом. Разочарани Деспот одговорио је фра Капистрану отмено и достојанствено, како човек понекад пре може у несрећи него у срећи. Чувао је, рекао је Ђурађ Капистрану, прадедовску веру и народ у њему види несрећног човека. Али на глас да је променио вером, народ би га сматрао излапелним старцем.

Не остваривши план, вратио се деспот Ђурађ у Србију и крајем 1455. склопио са султаном Мехмедом II мир. По одредбама овога мира, Ђурађ је области јужно од Крушевца и Западне Мораве предао Турцима.¹⁰³ Тако су под турску власт дошла и оба некадања седишта патријаршије, Пећ и Жича. Изгледа да је крајем 1455. или почетком 1456. умро и патријарх. У Србији су се питали: може ли да се бира патријарх кад патријархова столица није више у оквиру државних граница? За поуздано канонско објашњење, деспот Ђурађ обратио се Цариградском патријарху Генadiју Сколарију. Патријарх Генadiје дао је потврдан одговор, додавши да у месту где буде патријархова столица не може да буде седиште и неког другог архијереја.¹⁰⁴

Ово је Ђурађ могао да пита онда када седиште патријаршије није више било у његовој власти. А то је било између краја 1455. и маја 1456. Генadiје се последњи пут помиње 12. маја 1456. Убрзо после тога, он је напустио положај, живео неко време на св. Гори, онда у манастиру св. Јована Претече на Меникејској Гори код Сера, одакле је доцније још у два маха долазио за патријарха.

Могуће је, дакле, да је патријарх дошао у Смедерево, где је некоко у то време, на Велику Суботу (27. марта) 1456, умро митрополит Атанасије.¹⁰⁵ Епархија је остала удова и доласком патријарха не би било у Смедереву два архијереја.

Књига о церемонијалу у старој српској држави није нађена, а вероватно да је постојала. Стога се не зна каква је патријархова улога била у јавним државним прославама. Није до нас дошао ни Типик, ако је био,

као што га је имала Цариградска патријаршија. Тај тишик предвиђао је патријархове функције о појединим празницима.¹⁰⁶

Не знамо ништа ближе о патријарашкој канцеларији. Сва је вероватноћа да је Тодор, који „писа и печата“ повељу патријарха Никодима од 15. јуна 1450,¹⁰⁷ био канцелар. Патријарх се потписивао зеленим мастилом.¹⁰⁸ Познат је новац на чијем аверсу постоји натпис: *патриарх*. Помислимо да је овај новац ковао патријарх Спиридон, Данило III или Сава V.¹⁰⁹

Патријарх је имао велика права. Сем цара, патријарх и логотет имали су право врховне управе над свим црквама у царству и против патријархове пресуде, исто као ни против царске, није било апелата.¹¹⁰ Али ни цар ни патријарх нису могли да подложе патријаршији којој епархији баштинске цркве властеле или других људи.¹¹¹ Тзв. царске (ставропигијалне) цркве нису биле непосредно под патријарховом влашћу.¹¹² У неколико случајева помиње се како се владар „договорио“ са патријархом о извесним одлукима. Игумана манастира св. Арханђела на Бистрици код Призрена патријарх и цар узимаће, у договору с манастирском братијом, из круга братије те обитељи. Само у случају ако се не би нашло погодно лице међу сабрањом, довео би се на тај положај сабрат манастира Хиландара.¹¹³ Патријаршија је имала да води рачуна да се по свим градојевима и трговима поставе протопопи, који се имају поштарати да се врате православљу они који су прешли у католичанство.¹¹⁴

У неколико очуваних извора помиње се око патријарха неко тело, као неки савет састављен од духовних лица. Из повеље за манастир св. Богородице у Ждрелу на Млави (Горњак), приступачној науци по доцнијем препису, види се како је патријарх Спиридон потврдио (узима се: 16. маја 1379) старцу Григорију оно што је својом хрисовуљом том манастиру Кнез приложио и „записао“. Кад је Патријарх видео шта Кнез у повељи моли и наређује, договорио се с *всем собором светие и великије нашеје цркве*. Они су прво благословили ово Кнежево богоугодно дело, затим су замолили Господа, за милост за кнеза Лазара, Кнегињу и њихову децу, па је онда Патријарх изложио шта својом духовном

влашћу заповеда, наређује и моли.¹¹⁵ Какав је то сабор *свете и велике цркве*? „Велика црква“ је, зна се, Патријаршија. Изгледа ми да се овде мисли на неко уже саветодавно тело око патријарха, а не на неки шири црквени сабор, како је, рекло би се, било склоности да се тумачи.¹¹⁶

Идући помен је и по датуму и по оригиналности поуздан. Налази се у повељи којом монах Доротеј, до недавно властелин кнеза Лазара, оснива са својим сином свештеномонахом Данилом манастир Дренчу. Повеља је писана у Жичи 2. марта 1382. Пошто су прво одредили шта све желе, а затим шта прилажу свом задужбинском храму, ктитори су назначили где је и пред ким све то уписано „в свитку сем“. Све је написано: „в Мораве, месте рекомем Жича, в храме светого Вазнесениа, пред всеосвештењејшим патријархом српским кир Спиридоном и пред *всем збором Великије цркве*“.¹¹⁷ Тачно је да нема никакве сумње да је ово био само црквени сабор.¹¹⁸ Текст је толико јасан да нас заиста не доводи у недоумицу. Само ми се чини да му је дат већи обим: да није црквени сабор коме присуствују архијереји, игумани царских манастира и други духовници. Пре ће бити да у овом сабору Велике цркве треба видети неко мање по обиму тело, неку врсту синода, које је решавало с патријархом.

Војвода Обрад Драгосалић или Дикиндић подигао је на својој баштини у Кукуњу, у Ибру, храм Ваведена св. Богородице „Богу на дар а себи за вечни помен и спас душе.“ Потврде на баштину војвода Обрад имао је још од цара Душана, али је хтео да му то и Патријарх потврди. И Патријарх му је с збором Цркве велике записао (19. јануара 1389) у вечну баштину.¹¹⁹

Када је, 19. јула 1411, епископ Марко писао своје „Завештање“ о цркви св. Ђорђа на Ждрелику,¹²⁰ договорио се с онима који су онда благочастиво владали, па додаје како се саветовао и са сабором светије и великије цркве Патријаршије, калогери же и властели и прочије с *всем собором дому Спасова*.¹²¹ Несумњиво да ни овде није реч о државном сабору, иако се епископ Марко договарао и с владарима и с властелом. „Сабор дома Спасова“ — то је братство манастира Пећи.

Најзад и последњи пример. Лицем на Видовдан

1450. били су у Пећи код патријарха Никодима хиландарски проигуман Варнава и старци Теодор и Сава. Хиландарски приходи средином 15. в. много су се били смањили. Њихова су имања под Турцима, и о „запреште- нију“ побожних и давно већ покојних ктитора, „пре- жде бивших цар“, нико више и не хаје. Хиландарци су изложили Патријарху како је још св. Сава „утакал“ да Карејској хелији „дава от Великије цркве.“ Сто го- дина пре ових разговора у Пећи, цар Душан дао је Карејској хелији велике прилоге и повластице.¹²² Али сад, кад се Патријарх посаветовао са црквеним сабором дома Спасова, с калуђерима и властелом, видело се да, од смрти цара Душана, Патријаршија није ништа да- вала Хиландару, па је Патријарх, „с саветом сбора црквог“, дао имунитет за извесна хиландарска има- ња у Пећи.¹²³ Не изгледа да су у наведеним примерима у питању црквени сабори већег састава, који „почи- њу... полагамо потискивати и замењивати државне.“¹²⁴

Обим и делокруг рада патријарашке канцеларије нису проучени. И задуго неће бити, јер извора нема, а нагађања доиста не воде ничему. Као што је постојао суд пред епископом и митрополитом,¹²⁵ постојао је суд и пред патријархом. Данас је добро познато суђење пред патријархом Јефремом, који је пуноправно пре- судио један спор.¹²⁶ Раније је већ споменуто да против патријархове пресуде није било апелата. Као и царски, и патријарашки двор давао је кривцу прибежиште (азил). Суђањ који би утекао с царевог на патријархов двор, добијао би слободу.¹²⁷

Не може да се говори ни о буџету Патријаршије. Одакле су све долазили приходи за издржавање па- тријарха, придворних монаха, канцеларије и одакле трошкови за репрезентације? Да ли је врло велико имање манастира Жиче¹²⁸ било намењено издржавању Патријаршије? Пећка повеља, коју је у 17. в. имао па- тријарх Пајсије у руци,¹²⁹ данас је изгубљена и не зна- мо колика су била добра манастира Пећи. И патријарх лично добијао је извесне поклоне. Манастир св. Архан- ђела на Бистрици код Призрена, када би патријарх долазио тамо или постављао онде игумана, имао је да дарује патријарху коња.¹³⁰



Цар Душан
Фреска из 1347/8
(Црква св. Арханђела у Леснову)

У време Душановог прогласа патријаршије и крунисања за цара, Цариградски патријарх био је Јован Калека. Он је остао мирни посматрач догађаја. Ни његов наследник Исидор не заузима никакав став против новог Цара и Патријарха у Србији.¹³¹ Тек је патријарх Калист (1350—1354) одговорио: анатемисао је српског Цара, Царицу, Патријарха и архијереје.¹³² Калист је био двапут патријарх. Смењен је новембра 1353., кад је одбио да крунисе Матију Кантакузина за очевог савладара,¹³³ и на његово место дошао је Филотеј. А кад је крајем новембра 1354.¹³⁴ Јован Кантакузин са сином Матијом абдицирао, смењен је патријарх Филотеј и, почетком 1355, дошао је Калист други пут за патријарха.¹³⁵

349- Калист је бацио анатему кад је био први пут патријарх, негде 1352. или, најдаље, 1353. То се сме закључити по томе што је Душан разматрао могућност да реши питање новог стања које је настало после византијске анатеме, али му је смрт прекинула остварење те жеље.¹³⁶ Данилов настављач каже како се Душан покајао због свог поступка и тражио разрешење, али га није могао добити „ради достојанства и градова“. Протумачено је¹³⁷ да се ово односи на патријархову титулу, а да се израз „градови“ односи искључиво на градове из којих је Душан протерао византијске митрополите и управнике. Узето је да је питање градова било „уствари питање положаја и прихода који су византијски световни и духовни феудалци били изгубили у корист српских феудалаца, стварних инспиратора освајачких ратова против Византије, које је Душан, као и његови претходници, водио пре свега у њиховом интересу.“ Нема бити тако. Најмање је владар радио за своју властелу. Достојанство („сан“) које помиње Данилов настављач односи се много више на царску титулу, која је сметала Византинцима. А под „градови“ није се мислило само на градове, него на ширу територију коју је Душан захватио. Данилов настављач хтео је да каже: Византинци су тражили да се Душан одрекне своје царске титуле и територија које им је освојио. Нема потврде да је српски прекид односа с Цариградском патријаршијом објављен на сабору у

Серу.¹³⁸ Прекид није био српска жеља, па није био ни одлука, најмање саборска. Исто тако нема изворне подлоге за тврђење како је Душан послао у Цариград изасланство и тражио измирење.¹³⁹

Околност што је цар Душан тражио могућности да отклони тешкоће настале после баченог проклетства, указује да је анатема бачена 1352—1354. На ово време води и рад на збрињавању Серског митрополита Јакова. Први игуман манастира св. Арханђела код Призрена, учени Јаков, постао је 1346. митрополит Сера. То потврђује оно што настављач архиепископа Данила прича како је Душан протерао грчке митрополите из новоосвојених градова.¹⁴⁰ Дотадањи митрополит Сера, Грк, отишао је у Солун.¹⁴¹ Не знајући какав ће обрт ствари да узму, помишљајући да ће, можда, морати да напусти своје место, митрополит Јаков се обратио Душану. Кратко време пре тога царица Јелена примила се да буде други ктитор тешко запустелог храма св. Николе на Пчињи под градом Кожљем. Кад је храм обновљен, Царица је зажелела да овај храм поклони царском молитвенику Јакову, да ту нађе прибежиште и покојиште када буде изнемогао, или му се буде десило које пресељење вољно а или нуждно.¹⁴² „Нужно пресељење“ могло би да наступи само ако би Митрополит био протеран из своје Богом чуване епархије. Митрополит Јаков добио је пркву св. Николе 1353. и можда то није без везе с догађајима који су настали после византијске анатеме. Опасност за митрополита Јакова није наступила. Он се помиње у Серу до краја 1360.¹⁴³ Тек је његов наследник Сава напустио богоспасни град Сера августа 1365.

Цариградски патријарх бацио је анатему неколико година после прогласа Српске патријаршије. Зашто тако доцкан? Ако се стварање Српске патријаршије сматрало неканонским чином, зашто није одмах дошао протест? Дути грађански рат у Византији није могао да спречи Патријарха да на време устане у одбрану канонских права. Вацање анатеме није била лична жеља патријарха Калиста. Кад се Душан крунисао за цара, Калист је био јеромонах у светогорском манастиру Ивируну. А Ивиرون је био први манастир који је признао цара Душана и први добио од новог цара

Срба и Грка две хрисовуље.¹⁴⁴ Неко време Калист је био и светогорски прот. Цар Душан био је далеко од помисли да прекида односе с Византијском црквом. У време свог боравка на Атону, зими 1347/48, дуго је разговарао с Григоријем Паламом и много му је обећавао, што је Палама одбио.¹⁴⁵ Уз Григорија Синаита, Палама је био главни представник исихаста и учен богословски писац, једна од најистакнутијих личности свога доба.¹⁴⁶

Самостална од 1219, Српска црква добила је ту самосталност управо од Византијске цркве. Ту је прелом у односима духовне власти, против чега је онако општро био устао Охридски архиепископ Димитрије Хоматијан.

Позадина бацања анатеме може прилично добро да се осветли. И поред изразите опозиције, носилац политичког живота Византије је Јован Кантакузин. Кантакузин и Душан знали су се добро. Везивали су и раскидали пријатељства и савезе, радили заједно и борили су се један против другог. Срдечно пријатељство, створено у Паунима јула 1342, угасило се. У децембру 1350. срели су се опет под Солуном. За два дана разговора изгледало је да су нашли линију споразума. Али је у освитак трећег дана у византијски шатор дошао Душанов гласник и јавио да јучерање одлуке нису више на снази. Било је јасно да се гази у борбу.

Грчка странка живо је радила на земљишту које је Душан последњих година био освојио. Истрага је показала да 1350. уз Кантакузина нису пристали само Вер и Воден. Византијска агитација отишла је на север, до крајева који су већ десетинама година у српској власти. Тајно послати изасланици обећавали су предају и самог Скопља, ако би се Кантакузин онде лично појавио.¹⁴⁷ Обим незадовољства се не зна. Али поред нижег свештенства, у новоосвојеним областима било је и више Грка на архијерејским положајима. После завере, Душан је оставио само неколико архијереја Грка и предузео оштре мере. То је већ била довољна основа да Грци баце анатему.

Бацањем анатеме настала је „беда и злоба не мала.“¹⁴⁸ Али осуде и прекори почели су тек после Душа-

нове смрти. Држава се врло брзо распадала. Нису се одвајали само страни елементи, што би било разумљиво кад се државне границе налазе ван етничких. Тежње за одвајањем избијале су међу овејаним српским живљем, међу људима чији су очеви стварали, међу онима који су чак и сами зидали велику зграду и знају шта је држава. Ни примери из суседства нису деловали поучно; Византија коју су бескрајне борбе довеле на ивицу пропасти и Турска која се ширила и учвршћивала. Одмах после Душанове смрти, његов полубрат Симеон прогласио се царем „Грка, Срба и целе Албаније“ и ушао је у отворен рат с царем Урошем. У Хуму се јавља кнез Војислав Војиновић, у Прилепу краљ Вукашин, у Зети Баошћини. Јавља се Никола Алтомановић, жустар и прек. Сви се они врло обесно утркују како што пре и што сигурније да раскуће старе тековине, да се и кућни праг ископа и сагори на последњој ватри која догорева, па онда сузом да угасе ватру на огњишту и крену на беспуће и у лутања. То је оно „отимање о царство“, опевано у десетерцу на лепој песми Урош и Мрњавчевић, када се тражило да се из „књига цароставних“ разабере на коме је царство, пошто, заслепљени страстима, људи то више својим разумом нису могли да сазнају. То је оно вајкање дубровачких госпара на настала зла времена због међусобица властеле (per la divisioni deli baroni).¹⁴⁹

У околини Кавале (Крстопоља) незадовољнички покрет браће Алексија и Јована претворио се у отворену борбу против Срба, и с радошћу се прижељкивао дан коначне победе ове браће над Србима.¹⁵⁰ Против Срба је кренуо, у лето 1357, и Матија Кантакузин. То је све објашњиво. Али није разумљиво кад се Ђурађ Баошћин пита ко је „господин српске земље“, желећи тиме да каже да и он то треба да буде. Дошли су и ударци споља. Маричко разбојиште било је не само за Србе науц, него опомена за цео Запад шта значе Турци у Европи и колики је замах тих турских успеха. Папа Гргур XI живо се заузео за већу борбу против Турака.¹⁵¹ Черноменске лугове Турци су називали „Српска погибија“ („Сирб синдиги“), а код Срба Марица је остала у најболнијем сећању. Угљеша и Вукашина су погинули. А због тешког стања после Маричке битке, учени

светогорски монах Исаија горко је проциљило.¹⁵² Тужно звуче речи овог калуђера, који се у несрећи сећао срећних дана. Запамтио је кад су Света Гора и храмови по њој цветали као рај. Тада је почео да преводи с грчког. А превод је завршио у најгорим временима. Деспот Угљеша, краљ Вукашин и друга властела дигли су се да истерају Турке, али су изгубили главе. Многи су тада погинули од оштрогача мача, а многи одведени у робље. Настала је таква беда и зло јуто, да ни уши нису слушале ни очи виделе. Просули су се Исмаиљани и полетели по свој земљи као птице по ваздуху и хришћане су мачем клали или у робље одводили. Оне који су остали, косила је смрт или је убијала глад. Такве глади није било од створања света. Оне који би и глад преживели, јели би вуци, који су нападали ноћу и дању. Страшан је приказ био то видети! Остала је земља пуста: ни људи, ни животиња, ни плодова! Сви су били обузети страхом од Исмаиљана и храбра мучка срца претворила су се у слабачка женска. Тада су доиста живи благосиљали мртве, завршава тужно ста-
рац Исаија.

Запрепањени тешком стварношћу, заплашени, уверени да је пустош докле год очи могу да сагледају, људи су постали малодушни. Губили су веру у себе, напустили их је нада да могу да дођу дани који ће донети животних радости и развеселити срца. Преписивачи све чешће записују страх и тугу и све чешће понављају вапај: „Јао мени!“ Људи су веровали да је дошла Божја казна због тешких сагрешења. Почели су да траже објашњења несрећи. Неко мора да буде крив. И, као што то често бива, узроци су се налазили тамо где их нема, или их има врло мало. Место да траже кривце међу живима, тражили су их међу давно већ покојнима. Није несрећа српског историјског хода што је Душан створио велику државу, него што су људи који су имали да чувају и сачувају ту велику државу — били мали! Истиче се како је Душанов син пострао под огромним теретом очевих тековина и како га је одвише притискала тешка круна цара Срба и Грка. Слаб и млак, Урош је доиста живео у сенци других који су се видели више од њега. То није злочин.

Али је заиста тежак злочин оно пуштањско разарање тековина.

Политички престиж је изгубљен, амбиције растржну, страсти носе. А људи су склони вазда пре да осуде, него да расуде. Настављач архиепископа Данила оштро је пребацио Српском цару што је поставио патријарха Јоаникија насилно, а не „по закону“ и с благословом Цариградског патријарха.¹⁵³ Деспот Угљеша имао је за Душана само речи осуде. А још неких деведесет година после прогласа Српске патријаршије, писао је Константин Филозоф како је Душан прекршио стари прадедовски ред и начинио се самовласно царем, те се стега Српска црква отцепила од Византијске и „тонула у зло“.¹⁵⁴ Сматрало се да је несрећа дошла отуда што се Душан дрзнуо да постане цар и што је поставио патријарха „како не приличи“ („јакоче не подобајет“). Међу таквим текстовима, обилно натопљеним горчином, издваја се једно место у Житију старца Исаије. Састављач говори хладно и мирно о цару Душану, ослонявајући га „благочастивим и христољубивим царем“, а цео болни сукоб протумачио је као несугласицу византијских и српских „начелника црковних“.¹⁵⁵

Душанов проглас царства учинио је прелом у дотадањем схватању. Не само што се у свету знало старешинство владалаца, него се оно, век и по пре ових промена, поштовало и у Србији. Античка схватања о јединственом царству и само о једном цару, напуштена су. Није византијски цар био више васеленски цар. С царским прохтевима јавио се и Карло Велики. Византија је признала Карлу царску титулу, иако не титулу цара Римљана, задржавајући само своје цару право на ову титулу. Када је и бугарски владар пожео царску титулу, Византија је признала само за Бугарску, док су доцније, у време Другог бугарског царства, бугарски владари узели титулу „цара Бугара и Грка“. Сад се, ево, опет појављује цар, у чијој се титули помињу и Грци.

Наведено је како су на проглас патријаршије и царства гледали они који су дошли за Душаном. Савременици нису оставили трага о свом гледању. Византијски историчари Никифор Григора и Јован Кантакузин нису ослонявали Душана царем, него краљем. Али у

0261E043
Σερβία

I
e
-
T

НАПОМЕНЕ

¹ Нетачно је да је српска архиепископија зависила од Патријаршког патријарха, како је писао А. А. VASILEV, *Histoire de l'empire byzantin* 2 (1932) 300, 302. Упор. СТ. СТАЈАНОВИЋ, *Свети Сава и независност Српске цркве*. Глас 161 (1934) 199–251 и Н. РАДОЈЧИЋ, *Ср. Сава и аутокефалност Српске и Бугарске цркве*. Глас 170 (1939) 178–258.

² ВЛАДИМИР ЂОРОВИЋ, *Покрети и дела* (1920) 18; В. ЂОРОВИЋ, *Значај Хумске епископије. Споменаца Епархије захумско-херцеговачке*, 1929; ВЛАДИМИР ЂОРОВИЋ, *Историја Југославије* (1933) 109; ВЛАДИМИР ЂОРОВИЋ, *Хисторија Босне I* (1940) 223–224.

³ ЂОРОВИЋ, *Историја Босне* 225—226.

¹ ТОРОВИЋ, *Историја Војне* 225—228.
² Ј. В. ПИЋКА, *Analectica sacra et classica* 6 (1891), 381-390; Д. Н. АНАСТАСИЈЕВИЋ, *Из мн. св. Сава крстиво Провољеновац*; Богословље X (1895) 223—226; ГЕОРГИЈЕ ОСТРОГРСКИ, *Писмо Димитрија Холатијана св. Сави и одломак писма патријарху Генadiју о Савинином посвећивању*, Светосавски зборник II (1938) 97—113.

¹ О српском национализму: СТ. СТАНОЈЕВИЋ, *Из српске прошлости* (1923) 115–117; М. ПУРКОВИЋ, *Још о српском национализму у Средњем веку*. ГСНД 19 (1938) 245–246; МИОДРАГ А.Д. ПУРКОВИЋ, *Рукосади у туђини* (1963) 193–203

• ПП 54.

7. **СТОЈАН НОВАКОВИЋ**, *Неколика тежа питања српске историје. Годишњица 31 (1912) 9 н. 1; Les problèmes serbes. ASPH 33 (1912) 444 н. 2.*

1. РАДОНИЦЬ Сабори 180.

- РАДОЈЧИЋ, Савоја 188.
- ЦРЕНЕК Историја I 214.

¹⁰ Данило 226. Упор.: И. РУВАРАЦ, О првим годинама Душанова краљевања у хронолошком погледу. Зборник Илариона Руварца, спремио за штампу НИКОЛА РАДОЉЧИЋ (1934) 44–48.

у Душановог лекара Антонија из Монтефорлеа код Анконе помиње 22. јануара 1337. и састанак с византијским царем (quando fuimus ad stanicum cum imperatore Romanie); МИХАИЛО ДИ-НИЋ, *Крстети грошци*. Зборник радова САН књ. 21, Визан-толошки институт књ. 1 (1952) 110. Динић је узео (с 109) да је ту свакако реч о састанку краља Душана и цара Андроника III у Раволинују 1336. Може да се односи и на састанак код Солуна.

12 МИХАИЛО ДНИЋ, За хронологију Душановић освајања византијских градова. Зборник радова САН књ. 49. Византолошки институт књ. 4 (1956) 1-10.

¹³ За датум: А. В. СОЛОВЈЕВ, *Цар Душан и Српска*, Југо-
словенски историјски часопис 1 (1935) 474.

[illegible]

18) У новемbru 1345. Душан се потискао краљ: МIСНЕ
LASCARIS, Actes serbes de Votopétre Byzantinodava 6 (1935/36)
167 n. 7, 174; СОЛОВЈЕВ-МОШИИ, ГП 34—35. Од јануара
1346. Душан се потписује: ЛАСКАРИС, Повеле српских владара у срп-
ским припадничкама, Прилози 8 (1928) 188, сматрао је да се
Душан прогласио за цара „најраније крајем новембра, а са
својим прилици тек у децембру 1345“; ЈОВАН РАДОЊИЋ, Када
је усуден темељ и када је сазидана Душанова црква? Српска
епографска Мисија и Гаврила на Вистрини, Зборник радова
Матице српске 180 (1894) 83—84. Душан је с границама
датога проглашења царства до „првих дана јануара 1346.“

¹⁷ LJUBIĆ, *Listine* II, 7.

18 *Monumenta Ragusina. Libri Reformationum* I (1877) 220.

10 ЈОВАН ДУЧИЋ, Житије, из збирке "Царски совети"

20 PETER CHARANIS, *Coronation and 1st Constitutional Significance in the later Roman Empire*. Byzantion 15 (1941) 61-64.

²¹ DIEDL, EO 311, 315; JOHANN DRASEKE, *Der Übergang der Osmanen nach Europa im XIV Jahrhundert*. Neue Jahrbücher für das klassische Altertum Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogie 16 (1913) 490 погрешно је везао Кантакузиново крунисање из 1341. за Јерусалимског патријарха.

²⁰ Познат је опис крунисања византијског цара Манојла II Палеолога 11. фебруара 1392. — P. SCHREINER, *Hochzeit und Krönung Kaiser Manuel II in Jahre 1392*. Byzantinische Zeitschrift 60 (1967) 70–85.

Врло леп опис крунисања цара Манојла, с додацима из доцнијих дана, унетим у опис према руском церемонијалу, дао је пратилац московског митрополита Пимена, ђакон Игнаатије: на истом месту.

²¹ РАДОЈЧИЋ, Сабори 123.

²² ЈОВАН РАДОНИЋ, Међународни положај Србије у XIV веку. Зборник у част шесте стогодишњице Законика цара Душана 1 (1951) 19.

²³ Данило 378–379.

²⁴ Цариградски патријарх Јефтимје II устоличен за патријарха на св. Димитрија (1410). — V. LAURENTI, *Les dates du patriarchat d'Enthyme II de Constantinople*. Byzantinische Zeitschrift 54 (1961) 332.

²⁵ РАД. М. ГРУЈИЋ, Полошко-тетовска епархија и манастир Лашак, ЦСНД 12 (1933) 61–62; РАД. М. ГРУЈИЋ, Скопска митрополија (Споменица митрополитске цркве св. Богородице у Скопљу). Скопље (1935) 101–102. О натпису: В. ЂОРЂЕВИЋ, Југословенски историјски часопис 1 (1935) 118.

²⁶ Данило 378.

²⁷ СТ. НОВАКОВИЋ, Законик Стефана Душана² (1898) XXII; Д-р Т. ТАРАНОВСКИ, Историја српских права у мањинској држави I (1931) 173; РАЈКО ЛАВ. ВЕСЕЛИНОВИЋ, Патријарх Јованскије. Гласник Српске православне цркве ЖЖVII бр. 9 (1946) 131–132.

²⁸ ЦСНД 15/16 (1936) 304.

²⁹ РАДОЈЧИЋ, Сабори 122.

³⁰ Данило 250.

³¹ Исто 308. —

³² Исто 154, 176, 363.

³³ Живот св. Сава, написао Доментијан. На свијет издао Ђ. ДАНИЧИЋ (1860) 36, 39.

³⁴ Кад је за патријарха био изабран Генадје Схоларије, хор је певао „Многа лета, владико!“ (Εἰς πολλὰ ἔτη βελοτοῦ) — Georgii Phrantzas, *Chronicon maius*. Migne, *Patrologia graeca* 156 (1866) 894. То, мислим, потврђује моју претпоставку да окупуљени нису клицали и први део, у коме је име и титула.

³⁵ N. COTLARCIUS, *Die Besitzungsweise des (schismatischen) Patriarchaltstuhles von Konstantinopel*. Archiv für katholisches Kirchenrecht 83 (1903) 3–40, 226–254; G. OSTROGORSKY-O. STEIN, *Die Krönungsordnungen des Zeremonienbuches*. Byzantion 7 (1932) 185–233; OTTO TREITINGER, *Die oströmische Kaiser- und Reichsidee nach ihrer Gestaltung im höfischen Zeremoniell*. Jena (1938) 223 и д.; LOUIS BRENIER, *L'investiture des patriarches de Constantinople au moyen âge*. Miscellanea Giovanni Mercati 3 (1946) 368–372; V. LAURENTI, *Le rituel de l'investiture du patriarche byzantin au début du XV^e siècle*. Bulletin de la section historique. Académie roumaine 28 (1947) 218–232; ЈОВАН РАДОНИЋ, Римска курија и јужнословенске земље од XVI до XIX века. (1890) 153–154. Жалим што нисам

имао у руци студију П. Т. Соколова (С. Петербург 1907) о избору патријарха у Византију.

³⁶ JACOBUS GOAR, *Evangelion*. Paris (1647) 113, 468.

³⁷ CAROLUS DU FRESNE dominus DU CANGE, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis* s. v.; JOHN GLEN KING, *The Rites and Ceremonies of the Greek Church in Russia*. London (1772) 39.

³⁸ N. SVORONOS, *Le serment de fidélité à l'Empereur byzantin et sa signification constitutionnelle*. Actes du VI^e Congrès international d'études byzantines I (1950), 194–5.

³⁹ Данило 380.

⁴⁰ ПП 67.

⁴¹ Данило 384.

⁴² РАДОЈЧИЋ, Сабори 185.

⁴³ Доментијан 249.

⁴⁴ ВУКСАН, ЕМ 94; *Starine* 16 (1884) 39.

⁴⁵ Може само да се нагађа о „случају“ Данила I, али је значајно да се избегава да помене. Познато је да је Милутин имао да се ожени Аном, ћерком цара Михаила VIII Палеолога. На путу за Србију, млада је — већ била стигла у Охрид. Због промененог стања у српско-мађарским односима, брачни план с Аном повраћен је и она се из Охрида вратила у Цариград — ЛЕВЧЕК, *Историја Срба* I, 183. У августу 1272. цар Михаил VIII укинуо је аутокефалност Српске цркве и обновио Охридску праву која му је био дао још цар Василије II — Исто I 184. Могло би се претпоставити да Данило I није заузео став против Михаилаове одлуке.

⁴⁶ За датум: СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Српски архиепископи од Саве II до Данила II, Глас 153 (1933) 55 н. 29.

⁴⁷ СТАНОЈЕВИЋ је мислио да је Јаков био изабран у пролеће 1286.

⁴⁸ РАДОЈЧИЋ, Законик чл. 7, 27, 45; ЗСН 431, 471, 542, 764, 772, 776; ЗН I бр. 282, 283.

⁴⁹ О Скопској митрополији постоји велика студија РАД. М. ГРУЈИЋА, објављена у Споменици митрополитске цркве у Скопљу. Скопље 1935. Упор. и: ПУРКОВИЋ, ЕМ 37–41.

⁵⁰ ЗСН 676, 697, 700, 758.

⁵¹ Исто 305.

⁵² Данило 378.

⁵³ За датум: ИЛАРИОН, ИИПН 48 н. 53 и М. ДИНИЋ, Душанова царска титула у очима савременика. Зборник у част шесте стогодишњице Законика цара Душана I (1951) 94–95.

⁵⁴ ЗН I бр. 103; М. ДИНИЋ, наведена расправа 94–95 мисли да је и за патријарха била титула која је одговарала царској.

⁵⁵ За датум: М. ПУРКОВИЋ, Итнерар краља и цара Стефана Душана. ЦСНД 19 (1938) 244.

⁵⁶ ЗСН 739.

⁵⁷ ЗН I бр. 145, 146.

⁵⁸ ЗСН 429, 433, 718–719.

⁵⁹ Исто 311. Упор. 440, где он сам себе остварује: Смерни раб Божиј патријарх Сава.

⁶⁰ ИЛАРИОН, ИИПН 49; МИОДРАГ ЈУТОВИЋ, Титуле и

писи архиепископа и патријарха српских. Богословље 9
34) 257-259.

⁶³ ЗСп 764.

⁶⁴ Исто, 776. Упор.: 773.

⁶⁵ Исто, 458.

⁶⁶ Исто, 521.

⁶⁷ ЗН I бр. 296, 297; III бр. 6137.

⁶⁸ Исто, I бр. 293.

⁶⁹ Исто, III бр. 6138.

⁷⁰ Др ЈОРЈО ТАДИЋ, Писма и упутства Дубровачке Репу-
блике I (1935) 400.

⁷¹ S. LJUBIC, *Listine* 5 (1875) 43.

⁷² Monumenta Ragusina. Libri Reformationum 4 (1896) 252; N. JOR-
JAN, Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV^e siècle.
1909) 140 н. 10.

⁷³ P. EUSEBIUS FERMENTZIN, *Acta Bosnae* (1892) 226.

⁷⁴ РАДОЈЧИЋ, ИИД 71 н. 66. Упор.: ЈИРЕЧЕК, Историја I

⁷⁵ ТАДИЋ, нав. д. 400.

⁷⁶ ВАСИЛИЈЕ МАРКОВИЋ, Православно монаштво и ла-
стори у средњовековној Србији. Сремски Карловци (1920) 126.
⁷⁷ ИЛАРИОН, ИИП 58.

⁷⁸ Др ВЛАДИМИР ЦЕТКОВИЋ, Преглед црквених споме-
на кроз повесницу српског народа (1950) 119.

⁷⁹ ЈОВАН РАДОНИЋ, Рцка крпуја и јужнословенске
мље од XVI до XIX века (1950) 7, 153.

⁸⁰ ЗСп 764.

⁸¹ ВУКСАН, ЕМ 94-95; Старице 16 (1884) 40.

⁸² РАДОЈЧИЋ, ИИД 69-73.

⁸³ РАДОЈЧИЋ, ССК 89-104.

⁸⁴ СВЕТОЗАР МАТИЋ, Слук рукописа Народне библиотеке
1952) 20-21; ĐORĐE SP. RADOJČIĆ, *Antologija stare srpske knji-
ževnosti* (1965) 114, 116. ĐORĐE SP. RADOJČIĆ, *Vlatko Hranović,*
Istelin Vuka Brankovića. Zbornik Muzeja Kosova i Metohije I (1956)

⁸⁵ Гласник 42 (1875) 279-81.

⁸⁶ И патријарх Пајсије зове Жичу првом архиепископи-
и-ЗН V бр. 6586.

⁸⁷ Данило 227.

⁸⁸ ИЛАРИОН РУВАРАЦ, Прилози к објашњењу извора
српске историје. Гласник 47 (1879) 190; МИХ. Ј. ДИНИЋ, Област
српског монаштва. Прилози 26 (1960) 19.

⁸⁹ Љ. КОВАЧЕВИЋ, Деспот Стеван Лазаревић за време
српских међусобина. Отаџбина IV (1880) 440 н. 12.

⁹⁰ Упор. и ДИНИЋ, Област Бранковића 19.

⁹¹ Д-р ЈОВАН РАДОНИЋ, Споразум у Тати 1426 и српско-
арски односи од XIII-XVI века. Глас 187 (1941) 166-167 н. 20.

⁹² Гласник 42, 278.

⁹³ PERSY SYKES, *A History of Persia* II (1958) 137.

⁹⁴ ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, Доба постанка и развој старих
српских родослова. Историјски гласник 2 (1948) 32. Новија ли-
атура о Константиноу Филозофу: ЈО ТРИФОНОВЋ, Живото

и дејност на Константиноу Костенецки. Списание на Българ-
ската академия на науките 66 (1943) 223-292; K. M. KISEV, *Kon-
stantin Kostenecki vo literaturne bulgarskije i serbskije*. Krakow 1950 и
приказ Ив. Дујчева у *Byzantinoslavica* 13 (1952) 328-334; В. СЛ.
КИСЕЛКОВ, Пројски и оцрти по старобългарски литератури
(1956) 266-303.

⁹⁵ ЗСп. 542 - П. ПОПОВИЋ-С. СМЕРНОВ, Минијатуре по-
родице деспота Ђурђа на повељи светозорском манастиру
Есфигмену из 1429. ГСНД 11 (1932) 108.

⁹⁶ ЗН I бр. 282, 283; III бр. 6137.

⁹⁷ ЗСп. 474-475.

⁹⁸ SVETOZAR RADOJČIĆ, *Stare srpske minijature* (1950) 37;
ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, Твори и дела старе српске књи-
жевности (1963) 233-237; ВЛАДИМИР ЂОРЂИЋ, *Досијеј Мој-
сије*. Зборник Матице српске за књижевност и језик XII/2
(1964) 197-204.

⁹⁹ ЗН I бр. 250.

¹⁰⁰ ЈОРДАНЪ ТРИФОНОВЋ, Съединението на Илениската
патриаршија со Охридската архиепископија во XV в. Списание
на Българската академия на науките 3 (1912) 22.

¹⁰¹ ИВАНЪ СНЕГАРОВЋ, Историја на Охридската архиепи-
скопска патриаршија. Софија (1932) 501-508.

¹⁰² БЕРТРАНДОН ДЕ ЛА БРОКИЈЕР, Путовање преко лора.
Библиотека Историјског друштва НР Србије (1950) 131.

¹⁰³ ЈИРЕЧЕК, Историја 382.

¹⁰⁴ E. von DOBSCHÜTZ, *Ein Schreiben des Patriarchen Genadios
Scholaris an den Fürsten Georg von Serbien*. ASPH 27 (1905) 246-257.
= Д. АНАСТАСИЈЕВИЋ, Питање најбожествене деспота срп-
ског Господина Ђурђа, Његовој Светости васеленском патри-
јарху Господину Генadiју Схоларију - одговори патријархови.
Гласник Српске православне цркве XXVII (1956) 218-223.

¹⁰⁵ ПУРКОВИЋ ЕМ 45.

¹⁰⁶ R. JANIN, *Les processions religieuses à Byzance*. Revue des
études byzantines 24 (1966) 69-88. Двор цариградских патријараха
проучио је R. JANIN, *Le palais patriarchal de Constantinople byzantin*.
Revue des études byzantines 20 (1962) 181-155.

¹⁰⁷ ЗСп. 475.

¹⁰⁸ СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Студије из српске дипломатике.
Глас 106 (1923) 48 н. 8.

¹⁰⁹ РАСТИСЛАВ МАРИЋ, Студије из српске нумизматике
(1956) 107; СВЕТ. СТ. ДУШАНИЋ, Средњовековна монета срп-
ског патријарха. Српска православна црква (1969) 134.

¹¹⁰ Д-р АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, Законодавство Сте-
фана Душана. Скопје (1928) 219-220; СЕРГИЈЕ ТРОИЦКИ,
Црквено-политичка идеологија Светосавске крчичије и Власта-
реве Синтагме. Глас 212 (1953) 193.

¹¹¹ РАДОЈЧИЋ, Законик чл. 45.

¹¹² Исто чл. 27.

¹¹³ ЗСп. 697.

¹¹⁴ РАДОЈЧИЋ, Законик чл. 7.

¹¹⁵ ЗСп. 772.

¹¹⁶ РАДОЈЧИЋ, Сабори 166. У Византији је било четрдесет

достојанственика Велке цркве: R. GUILLAND, *Sur les dignités du Palais et sur les dignités de la Grande Eglise. Byzantinoslavica* 15 (1954) 214-5.

¹¹⁷ ЗСп 764.

¹¹⁸ РАДОЈЧИЋ, Сабори 166

¹¹⁹ ЗСп 776.

¹²⁰ РАДОЈЧИЋ, ССК 101-104.

¹²¹ ЗН IV бр. 6112.

¹²² ЗСп 469-474.

¹²³ Исто 474-475.

¹²⁴ РАДОЈЧИЋ, Сабори 167.

¹²⁵ РАДОЈЧИЋ, Законик чл. 33.

¹²⁶ АЛЕКСАНДАР В. СОЈОВЉЕВ, Једно суђење из доба кнеза Лазара. Архив за правне и друштвене науке 35 (1929) 188-197.

¹²⁷ РАДОЈЧИЋ, Законик чл. 113; Д-р Ђ. ГАРДАШЕВИЋ, Патријаршијски и црквени двор као место азила по Душановом Законику. Гласник Српске патријаршије 5 (1947) 168-172.

¹²⁸ РАД. М. ГРУЈИЋ, Епархијска властелинства у средњовековној Србији. Богословље 7 (1932) 98-107; ТАВРО А. ШКРИБАНИЋ, Жичко епархијско властелинство. Историјски часопис 4 (1954) 147-170.

¹²⁹ Гласник 22 (1887) 210.

¹³⁰ ЗСп 697.

¹³¹ Јован IV смењен је 2. фебруара 1347. Исидор је био патријарх до фебруара или марта 1350. — V. LAURENT, *La chronologie des patriarches de Constantinople de la première moitié du XIV^e siècle. Revue des études byzantines* 7 (1950) 154-155.

¹³² Данило 831.

¹³³ M. JUGIE, *La controverse palamite. Echo d'Orient* 30 (1931) 419; *Lexikon für Theologie und Kirche* 5 (1933) 758; PETER CHARANIS, *Waxela Xpoxia comme source historique, Byzantion* 13 (1938) 348; Βασιλειαν Χρονία comme source historique et de géographie ecclésiastique. J. GOULLART, *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique*; 61/62 (1939) 444-446. Beh у фебруару 1354. био је Филотеј; PAUL LEMERLE, *Le Vaticanus latinus 4789 histoire et alliances des Cantacuzènes aux XIV^e-XV^e siècle. Revue des études byzantines* 9 (1952) 62-63.

¹³⁴ О абдијацији Јована Кантакузина: ЉУВОМИР МАКСИМОВИЋ, Политичка улога Јована Кантакузина после абдијације. Зборник радова Византолошког института 9 (1966) 132, 136.

¹³⁵ CHARANIS, Наведено дело 346.

¹³⁶ Данило 318.

¹³⁷ ГЕОРГИЈЕ ОСТРОГОРСКИ, Душан и његова властела у борби са Византијом, Гласник Српске академије наука 1 у борби са Византијом, Гласник у част шесте стогодишњице Законика (1949) 349 и Зборник у част шесте стогодишњице Законика цара Душана 1 (1951) 86; М. ДИНИЋ, Душанова царска титула у очима савременика, исти Зборник стр. 95 и 18.

¹³⁸ DIENI, EO 320.

¹³⁹ JOHANN CHRISTIAN von ENGEL, *Geschichte von Serbien und Bosnien Halle* (1801/285); JOSEPH MÜLLER, *Byzantinische Analecten. Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der*

Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften 9 (1853) 401 I; HERBERT ADAMS GIBBONS, *The Foundation of the Ottoman Empire. Oxford* (1916) 90. Упор.: В. МОШИН, Св. патријарх Калист и Српска црква, Гласник Српске православне цркве XXVII (1946) 199-200.

¹⁴⁰ Данило 381.

¹⁴¹ ГЕОРГИЈЕ ОСТРОГОРСКИ, Серска област после Душанове смрти (1865) на неким местима.

¹⁴² ЗСп 701-705; РАД М. ГРУЈИЋ, *Лична властелинства српских црквених претставника у XIV и XV веку. ГСНД* 13 (1934) 49-50.

¹⁴³ СТ. СТАНОВЕВИЋ, *Серски митрополит Јаковъ. Seminarium Kondakovianum* (1938); ПУРКОВИЋ, ЕМ 46-47; БОРЕЉ СП. РАДОЈЧИЋ, *Теорија и дела старе српске књижевности* (1963) 125-131; ГЕОРГИЈЕ ОСТРОГОРСКИ, О серском митрополиту Јакову. Зборник Филозофског факултета X I (1966) 219-225.

¹⁴⁴ МОШИН, Св. патријарх Калист, 194-196.

¹⁴⁵ MIGNE, *Patrologia graeca* 151 (1864) 615; JUGIE 1740.

¹⁴⁶ О Паламиј постоји огромна литература. Помпнем овде најважнију: KARL KRUMBACHER, *Geschichte der byzantinischen Literatur* (1897) 103-105; K. РАДЧЕНКО, Реалистично и литературно движење у Болгарији у току пред турским завојевањем. Универзитетска извјештаја 38 (1898) 98-168; J. BOIS, *Le hésychaste avant XIV^e siècle, Grégoire le Sinaïte et Phébyasme à Athos au XIV^e siècle. Echo d'Orient* 5 (1902) 65, 353; M. JUGIE, *La controverse palamite. Echo d'Orient* 30 (1931) 397-421; JUGIE, *Dictionnaire de théologie catholique* 11 (1932) 1745-1818; Монах ВАСИЛИЈ, Аскетическое и богословское учение св. Григория Паламы. *Seminarium Kondakovianum* 8 (1938) 99-154. M. CAN- DAL, *Invocations palamitiques in the doctrine of the gracia. Miscellanea G. Mercati* 3 (1946) 65-103; C. LIALINE, *The Theological Teaching of Gregory Palamas on Divine Simplicity. East Church Quart* 6 (1946) 266-287; C. KERN, *Les éléments de la théologie de Grégoire Palamas. Irenikon* 20 (1947) 6-33, 140-163; MANUEL CANDAL, *Origine idéologique du palamisme en un document de David Disipolo. Orientalia christiana periodica* 15 (1949) 85-125; MANUEL CANDAL, *Fuentes Palamiticas. Orientalia christiana periodica* 16 (1950) 303-357; G. GEOR- GIADES-ARNAKES, *Gregory Palamas among the Turks and Documents of his Captivity as historical Sources. Speculum* 26 (1951) 104-129; JEAN MEYENDORFF, *Les débuts de la controverse hésychaste. Byzantion* 23 (1954) 87-120; P. CHARANIS, *On the date of the occupation of Gallipoli by the Turks. Byzantinoslavica* 16 (1955) 113-117; J. DARROUKES, *Lettre inédite de Jean Cantacuzène, relative à la controverse palamite. Revue des études byzantines* 17 (1959) 7-27; J. MEYENDORFF, *Introduction à l'étude de Grégoire Palamas. Paris* 1959. Упор. библиографију у: *Revue des études byzantines* 13 (1955) 167-173. Од 1962. почео је да издаје у Солуну списе Георгија Паламе Панагитос Крестос.

¹⁴⁷ ЖИРЕЧЕК, *Историја* I 230.

¹⁴⁸ Данило 381.

¹⁴⁹ ТАДИЋ, *Писма и умотства* 214.

150 LEMERLE, *Philippe* 207-208.

151 THEINER, *Mon. Hung.* 134-137; ПУРКОВИЋ, АП 62-83.

152 ЗН III бр. 4944.

153 Данило 380.

154 Гласник 42 (1875) 257-268.

155 Гласник 56 (1884) 72, 75.

156 ЗСп 425-426.

157 МИХАИЛО ДИНИЋ, Душанова царска титула у очима савременика. Зборник у част шесте стогодишњице Законика цара Душана I (1951) 87-115.

ЈОАНИКИЈЕ

(архиепископ: 1338—1346.

патријарх: 1346—1354.)

Књижевно образовани и уметнички талентовани архиепископ Данило II умро је 19. децембра 1337. Већ 3. јануара 1338. Душан је поставио за архиепископа свог логотета, који је изласком из световног живота понео име Јоаникије.

Тако је проглас патријаршије на положају поглавара Српске цркве затекао архиепископа Јоаникија, који је, изгледа у јануару 1346, постао први патријарх.

Јоаникијево порекло није познато. Нема никакве потврде за оно што доноси текст једног именика¹ како је Јоаникије био родом Призренац. То бележи и састављач арнаутске верзије листе поглавара Српске цркве.² Врло је вероватно да је Јоаникије потицао из властелске породице.³ У кратком Јоаникијевом житију, по имену непознати настављач архиепископа Данила II каже како господин краљ за архиепископа постави свог логотета.⁴ Мисао је написана у таквом облику да се тешко може мислити на неког ко је давно престао да врши логотетску дужност. То би упућивало на мисао да је Јоаникије ову дужност вршио до на кратко време пре доласка за архиепископа и тешко да је пре тога имао какав положај у цркви.⁵

У Јоаникијевом избору преовладао је неки лични моменат. Ако је до људи од имена, писаца, истакнутих монаха, који су целим својим бићем, животом и радом везани за цркву — ено их неколико у Хиландару управо у ово време! У Хиландару живе и раде: Гервасије, Теодул, Арсеније, Теодосије,⁶ да поменем само њих. Ови калуђери служе на част не само Хиландару, него

1338-1348
1346-1354
1346-1354

читавој Српској цркви. По лепо започетом и брижљиво негованом обичају, очекивало би се да на чело Српске цркве дође светогорски монах. На Св. Гори гаји се књижевност, стичу шира богословска знања, знају се

канони, држе типичи. Очекивало би се да дође неки богослов, књижевник, неко од оних ко је обишао света места где је Христос рођен, проповедао и страдао; неко од оних ко се пео на Голготу истим путем којим је Спаситељ изнео крст. Уместо, као некада што су светогорски монаси и хиландарски игумани: Јоаникије I, Јевстатије I, Никодим, Данило II постајали архиепископи,⁷ за архиепископа дошло је лице које је најмање богослов. Дошао је човек који је вршио световну дужност и водио дружичји живот него монаси. Сем способности и искуства у административним пословима, Јоаникије је можда задужио Душана нечим што данас не знамо.

Архиепископа Јоаникија,⁸ дакле, треба тражити међу логотетима краља Душана. Наше данашње знање о логотетима, на жалост, има много празнина. Сачувани подаци о особљу дворске канцеларије „готово редовно помињу функције, а ређе назив и звања самог функци-

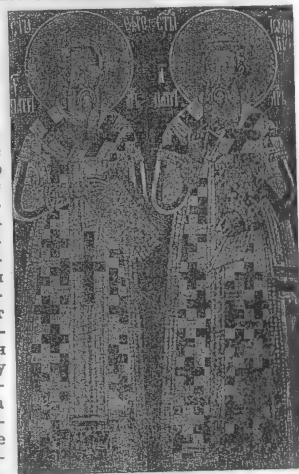
онера.“⁹ Изрично као логотет помиње се последњи пут 6. септембра 1327. Рајко, у пресуди спора између хиландарског игумана Гervasија и синова тепчије Хардимила.¹⁰ Повељу којом краљ Душан потврђује Дубровчанима продају Стоњског рата Доцан „преручи и подписа и запечати на Добрушти“ 19. маја 1334.¹¹ Овде се Доцан не помиње као логотет, али је

вероватно вршио неку функцију у дворској канцеларији. Само нови подаци могли би да нам кажу да ли је Јоаникије некадашњи Доцан!

Најстарији данас познат помен о архиепископу Јоаникију је из 1342.

У јулу те године пошао је Душан са женом Јеленом у посету свом шураку, бугарском цару Јовану Александру. Био је на Горњој Морави кад га је стигао Јован Оливер с поруком да се у Србији налази угледна личност. После неуспелог отпора код Гинекокастрога (српски: Женско, турски: Авретхисар), претендент на византијску царску круну, Јован Кантакузин, кренуо је у Србију. У Велесу гостио га је три дана велики војвода Јован Оливер. Чим је сазнао за Кантакузинов долазак, Душан је одмах из своје пратње послао Оливеровог брата Богдана да у Краљево

биме поздрави Кантакузина добродошлицом, а сам је прекинуо путовање и с Краљицом дошао у Пауне код Приштине. Много година доцније, Кантакузин је описао свој боравак у Србији. Говорио је и о састанку у Паунима. Што су се у Србији одлучили да у Кантакузину виде цара и пријатеља — заслуга је Душанове жене Јелене. На седници дворског савета, или војних



Први патријарх Јоаникије (десно) и трећи патријарх Јефрем (лево) Фреска из 1570. (Грачаница)

Патријарх Јоаникије

команданата, како се може претпостављати,¹² Јелена је одржала велики говор. После дужег већања, на папском састанку одлучено је да Душан и Кантакузин склопе савез и савез потврде заклетвом. Заклетву су имали да положе пред Архиепископом. На Краљев позив, Архиепископ је дошао у Пауне, у двор. Душан му је изишао у сусрет до средине дворишта, ухватио за вођице коња на коме је Архиепископ јахао и довео високопреосвећеног коњаника до места где се одјахује. Тек кад је Архиепископ сјао, поздравио се Краљ с њим и примио архиепископски благослов. Кантакузин је, међутим, поступио по византијском церемонијалу. Није излазио из куће, него је Архиепископа некао у кући и ту га је поздравио и добио његов архипастирски благослов.¹³ У Душановом дочеку и прихватању вођица очувана је нарочита врста етикете, позната на Западу још од средине 8 в., али скоро непозната у Византији.¹⁴

На Ускрс 1346. биле су у Скопљу велике свечаности. Окупљени су: бугарски патријарх Симеон, Охридски архиепископ Никола, српски и бугарски архиепископи, византијски архиепископи из недавно освојених области, светогорски прот¹⁵ и изасланици свих светогорских манастира. На окупу је и цео српски државни сабор. Тог дана патријарси Јоаникије и Симеон и архиепископ Никола крунисали су Стевана Душана за цара Срба и Грка.

Током 1347.¹⁶ на државном сабору одлучено је да се оснује Злетовска епархија. На сабору је био и патријарх Јоаникије, поред Охридског архиепископа Николе, Скопског митрополита Јована, свих митрополита, епископа, игумана и владете. Повеља којом се оснива Злетовска епископија једна је од оних ретких повеља која даје податке којих смо тако жељели кад проучавамо црквени живот у старој српској држави. У овој повељи Душан каже како је краљевско достојанство подигао на парско, архиепископију узвисио на патријаршију, епископије на митрополије, а од свечасне Тројеручице славнога града Скопља створио првопре-

стољну митрополију. Деспоту Оливеру понуђено је да се његова задужбинска црква св. Арханђела у Леснову од игуманије подигне на степен епископије, која би била „в област и в помен“ првопрестолне Скопске митрополије. Кад се ушло у испитивање ствари, утврдило се да је у тој области некада била епископија Морозвизд, већ дуго времена запустела. Стога је Морозвизд стављен под власт Злетовске епархије. Затим су набројана имања која је Душан „всесрдчно а не лицемерством неким“ приложио светим Арханђелима у Леснову. Пошто су набројани Цареви имунитети манастирских насељеницима, поменуто је како се Цар договорио с Патријархом, архиепископима, митрополитима, епископима и целим сабором да се у Злетову не постави епископ без ктиторовог пристанка.¹⁷

Идући помен о патријарху Јоаникију је из 1348. или 1349.¹⁸ Надази се у великој повељи којом Душан оснива своју, данас до темеља разрушену, цркву св. Арханђела Михаила и Гаврила на Бистрици код Призрена. Цар је, Вожјом милошћу и заповешћу патријарха Јоаникија и сабора, одлучио да игумани Вањске, Дечана и св. Арханђела седе на особне трапезе с игумани забрдрским. Даље је одређено да се светоарханђеловски игуман бира међу лицима манастирске братије. Само у случају да се „такв подобн“ не би нашао међу лицима манастирског братства, за игумана је имао да се узме неко из хиландарског братства. Одређено је да игумана имају да бирају договорно цар, патријарх и братство. Патријарху кад год буде долазио у манастир св. Арханђела и буде потврђивао игумана, има да се дарује коњ. Напоследку, у повељи се каже како се за: горњи град, села Повидско и Врбичане, цркву св. Симеона у Муштушту и земљу на Блаци, Цар договорио с господином и отцем ми патријархом кир-Јоаникијем и с всем збором србским, а Призренској митрополији даровао села: Млачно, Милоусти и Запљане.¹⁹

На Спасовдан 1349. био је сабор у „славном граду Скопљу“. На том сабору објављен је чувени Законик, поносни споменик средњевековне српске културе и документ правне радње старе српске државе. Никола Радочић је овако окарактерисао Законик: „Читав низ његових чланова краси дубина правно филозофских

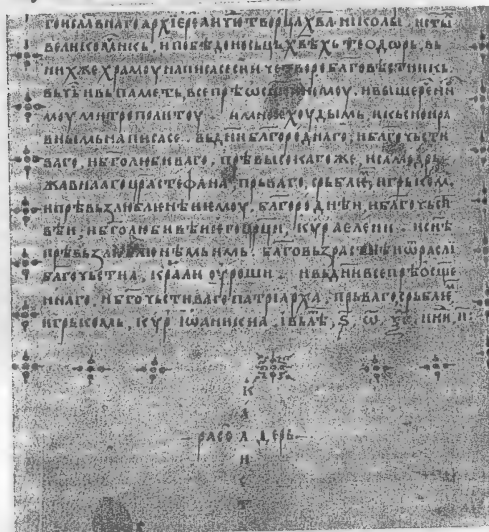
мисли, висина племенитих етичких схватања и му-дрост државничке далековидости. Душанов Законик је часни споменик законитости, у његово доба највише могуће, и човекољубивости, највиших домета средње-вековне српске државе.²⁰ Иако се данас не зна како је у оригиналној редакцији гласило заглавље Зако-ника,²¹ у свим преписима Законика помиње се патри-јарх Јоаникије. Сасвим разумљиво. Уз сабор на коме је Душан крунисан за цара, Спасовдански сабор (1349) је један од оних за које су везани најлепши и најве-личанственији изрази културног живота и правног уређења старог српског друштва. У Законику се говори доста о Цркви. Не би била нимало смела претпоставка да је Јоаникије активно учествовао у изради Закони-ка.²² Тако се овај сабор од 21. маја 1349.²³ може највише да веже за Јоаникијево име.

Свакако да је у току овог истог Спасовданског са-бора цар Душан издао повељу којом је обдарио цркву анагноста (чтеца) Драгоја у Беласици више Габрова. Драгоје се старао „од всего срдца с великим трудом“ да подигне Вожји храм, а Вањски (Велбушки) епископ Калиник замолио је за имунитет. Цар је набројао које повластице даје. Из повеље се види како је Цар одлу-чио да ово заштиће на светом и часном сабору „с госпо-дином оцем нашим преосвећеним патријархом кир Иојаникијем.“²⁴ По Царевом наређењу, ово је записао логотет Ђураћ 21. маја, не зна се које године.²⁵

Можда је на истом Спасовданском сабору одлучено, а повеља је писана тек годину дана доцније, да цар Душан потврђује баштину властеличћу Иванку Про-бешитовићу.²⁶ У овој повељи Душан помиње како је сазвао сабор у славни град Скопље, с преосвећеним српским патријархом кир Јоаникијем, царцом-Јеле-ном, краљем Урошем, с митрополитима, епископима, игуманима, часним пустиножителјима, са свом српском и грчком властелом. Овом приликом на сабору обно-вљена су, састављена и узаконена „свака правила све-тих и божствених црка“. Ова повеља писана је 28. маја 1350, када, по Царевом наређењу, „Жарко рече од Солуна гредуће на Дукавице.“

Трудом патријарха Јоаникија, цар Душан обдарио је цркву Патријаршије у Пеци иконама, сасудима и

златним стварима, украшеним бисером и драгим каме-њем. Јоаникије је подизао цркве и давао богате при-логе. Поред многих цркава у земљи, подигао је у Палестини цркву св. Илије на Кармелској гори и цр-кву св. Николе на брду Тавору.²⁷



Завршни део записа расодера Калиста у јеванђељу писаном у манастиру св. Теодора Тирона и Теодора Стратилата у Серу серском митрополиту Јакову, у септембру 1354.

У лето 1354. кренули су Маџари офанзиву против Србије и продрили су дубоко до Рудника. Душан је с војском пошао Маџарима у сусрет и у августу био је на Пакларима.²⁸ Одатле је писмом позвао патријарха

Јоаникија да што пре дође у манастир Жичу. У исто време био је код цара Душана и хиландарски игуман Сава и говорио Цару о поклону госпође Вишеславе и њених синова Богдана и Богоја, који су даровали село Лесковљане манастиру Хиландару. По Царевој наредби, написао је о том повезу 14. августа 1354. на Брусници под Рудником логотет Ђорђе.³¹

Данас се изворно не зна зашто је августа 1354. Душан звао Патријарха и какав је то разговор, усред ратних операција, вођен између њих двојице у Жичи. Може се само наслућивати. Душан је у отвореном рату с Мадарима. За вођење рата потребно је знање стратегије и тактике. А за помоћ ове врсте најмање је могао да буде од користи патријарх Јоаникије. Ако ико зна како се води рат, најбоље зна прекаљени војник Душан, са четврт века ратног искуства. Он је у бојевима још од Велбужда, или, тачније, од борбе с Босанцима 1329. Скоро цео свој век провео је под шаторима и на бојним пољима. Остаје да су Цар и Патријарх разговарали о нечем где су Патријархов савет или сагласност били потребни. Изгледа ми да се лако може закључити због чега је био овај жички састанак.

У време кад је цар Душан разговарао с патријархом Јоаникијем у Жичи, српско посланство цара Душана саопштавало је папи Иноћентију VI како је Српски цар спреман да пређе у католичанство. На глас да се у овом смислу нешто ради, сенат у Венецији својски се заузео за ово питање и средином јуна 1354. решио да се посланици цара Душана препоруче Курији и млетачким кардиналима.³² Из Папиног писма од 29. августа, писаном у његовом летњем двору Вила нове,³³ види се да је српска делегација с њим већ разговарала и изложила поруку Српског цара.³⁴

Ово временско поклапање разговора српских посланика с Папом и Царев разговор с Патријархом у Жичи, намеће мисао о узрочној вези између те две ствари. Ван сваке је сумње да је Душан позвао Јоаникија ради разговора о Душановом предлогу за прелаз у католичанство. Шта је на то Патријарх рекао Цару? То се, можда, никад неће сазнати.

У току ових жичких разговора, међутим, Патријарх се тешко разболео. Жаждо је да га носе у Пећ. Овако

болног понели су га, али он жив није стигао у Патријархију. Смрт му је прекинула живот у среду 3. септембра 1354. у Полумиру, у Сутесци на Ибру, код данашњег Ушка. Његово тело однето је у Пећ и сахрањено у Гробници коју је био себи припремио у цркви Патријаршије.³⁵ Његов саркофаг данас стоји у средњој цркви св. Апостола.

Јоаникије је био на челу цркве шеснаест година и осам месеци.³⁴

Првих дана септембра, или најдаље крајем тога месеца, 1354. довршавао је монах Калист свој препис јеванђеља за серског митрополита Јакова, некада игумана Душанових св. Арханђеља у Призрену.³⁶ Уз јеванђеље украшено минијатурама, Калист је израдио и календар, с назначењем које се зачало јеванђеља чита кога празника. Пада у очи да се у Калистовом календару налазе само два српска светитеља — св. Симеон Мироточиви и св. Сава.³⁶ Између јеванђеља и календара налази се на две стране Калистов запис, у коме каже како је јеванђеље преписано у храму два света Теодора (Тирона и Стратилата) у Серу,³⁷ у време цара Душана и првог патријарха Срба и Срба Јоаникија.³⁸ По помену патријарха Јоаникија као живог, јасно је да је Калист морао да заврши препис врло кратко време после средњевековне Нове године, најдоцније крајем септембра,³⁹ док глас о Јоаникијевој смрти још није био дошао до Сера.

На Папску курију глас о Патријарховој смрти није био стигао ни до краја 1354. На Бадњи дан те године послато је из папске канцеларије у Авињону неколико писама у Србију. Писма су била упућена: Цару, Патрици, Престолонаследнику и високом свештенству у „Рашкој, Србији и Албанији.“⁴⁰ Једно писмо било је упућено и патријарху Јоаникију.⁴¹ У писму Папа помиње летошње разговоре са српским посланицима и поменуо је како је Јоаникије дошао незаконито за патријарха. Сада када су кренута овако озбиљна питања, Папа истиче како би Јоаникије међу првима требало да сагледа и позна истину, па тим путем да поведе и своје стадо. Из писма се види Папина намера да пошаље своје посланике у Србију, да продуже започете разговоре. Препоручије своје посланике Патријарху,

моли га да их лепо прими и да све учини да се Српска црква што пре препороди на опште добро и спас, а Бог ће Патријарха за то наградити.

Српска црква слави успомену на свог првог патријарха 3. септембра.

Данас је познато пет портрета патријарха Јоаникија. Најранији рађен је у време кад је он био још архиепископ. Портре је данас врло много оштећен. На десној половини лица види се још црна брада. Само лева половина лица натписа може да се чита. Види се да је лева половина патријарха српских и поморских реч о Јоаникију, архиепископу српских и поморских земаља.⁴² Портре се налази у спољној припрати, трему, цркве св. Тројице у Сопотанима. Овај трем призидаан је уз западну фасаду цркве у време краља Душана. Живопис неће бити из времена око 1340.⁴³ Рађен је кратко време пре 1346, пошто је на великој композицији Душанове породице престолонаследник Урош приказан као дечко старији од три године. Јоаникијев портре у сопотанском трему налази се испод композиције на којој је живописана прича о човеку који је себи спремио богате житнице. Насликан је, дакле, текст јеванђелиста Луке (XII, 15—21) о човеку коме је родила њива који је срушио своје старе житнице и сазидола њива који је срушио своје старе житнице и сазидола веће, како би скупио „сва своја жита и добра своја.“ Већ је смишљао како ће да ужива у силном богатству, није претпостављао да ће још те ноћи да испусти душу, а све што је припрати живописана у неком другом. Зато што је припрати живописана у време краља Душана, узима се да је портре архиепископа и потоњег патријарха Јоаникија, иако поред имена није стављено да је то Јоаникије II. С обзиром да је Јоаникије I (1272 — 1276 † 1279) био одани пријатељ ктитора Сопотана, краља Уроша I, и да је из Хума тело Јоаникија I пренето у Сопотане, не би смела потпуно да се одбацује претпоставка да портре у сопотанској спољној припрати може да представља и Јоаникија I.

Из времена кад је Јоаникије већ био патријарх потиче, данас оштећен, портре на западном зиду припрате у Дечанима. Онде су насликиани: св. Арханђео Михаил, први дечански игуман Арсеније, св. Сава и патријарх Јоаникије.⁴⁴ Јоаникије је сигниран: Патријар

Јоани[кије] све ср[бск]ије земље и П[о]морскије. Мислим да је дечанска припрати сликана између априла 1346. и октобра 1347.⁴⁵ Од Јоаникијевог дечанског портрета сачувана је само горња половина лица.

Трећи Јоаникијев портре налази се на источном зиду припрате патријаршијске цркве у Пећи. Портре је рестауриран у време патријарха Макарија⁴⁶

Четврти портре је у цркви Богородичиног благовештења у Грачаници. Јоаникије је сликан с Јефремом и обојица су означени као „свети“. Фреска је рађена 1570.



Опело патријарха Јоаникија (Пех)

Пети портре је у манастирској цркви св. Николе у Ораховици у Славонији. Ова црква подигнута је у другој половини 16 в.⁴⁷

Претпоставља се да фреска једног архијереја у припрати цркве св. Софије у Охриду настала око 1350, представља патријарха Јоаникија.⁴⁸

Да поменем још две фреске. У цркви св. Димитрија, коју је, уз северну страну средишне цркве св. Апостола у Пећи, подигао архиепископ Никодим, а која је живописана док је Јоаникије још био архиепископ, налази се фреска која приказује св. Јоаникија како

кличи пред Богородицом. Више главе св. Јоаникија налази се овај натпис † О прес[ве]та Богородице, прими молби раба својег архиеп[иско]па Иоаникија.⁴⁸

Над гробом патријарха Јоаникија, на југозападном углу западног травеја цркве св. Апостола у Пећи, налази се композиција која приказује опело, које врше два архиепископа са свештеницима и ђаконом.⁴⁹ Липа лево и десно од одра приказана су живо и изразито. У дубини, иза одра, види се архитектура. У неправилно извученом луку чита се натпис, настао у 17 в. у време стављања новог слоја живописа: Успение с[ве]тому Јоаникије В патријарх.⁵⁰ Слична композиција налази се у цркви у Грачаници, где је приказана сахрана Липљанског епископа Тодора.

НАПОМЕНЕ

- ¹ СЕРАФИМ РИСТИЋ, Дечански споменици (1864) 82.
- ² ЕЛЕЗОВИЋ, Именик 111.
- ³ ЈОВАН РАДОНИЋ, Римска курија и јужнословенске земље (1950) 7-8; РАД. М. ГРУЈИЋ, Лична властелинства црквених претставника у XIV и XV веку, ГСНД 13 (1933) 64 као да је био склон да верује да је Јоаникије потицао „из реда свештенства“.
- ⁴ Данило 378.
- ⁵ И у Византији су за патријархе долазили лаици, који су у световном животу вршили административне службе или се бавили науком. L. BRENIER, *Le recrutement des patriarches de Constantinople pendant la période byzantine*. Actes du VI^e Congrès international d'études byzantines I (1950) 223-5.
- ⁶ МОШИН-ПУРКОВИЋ, XII 39-71.
- ⁷ Исто 11-2, 21-3, 30-6; ПУРКОВИЋ, ЕМ 50-1.
- ⁸ Ово је Јоаникије П. Јоаникије I био је архиепископ 1272-1276, + 1279.
- ⁹ СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Студије из српске дипломатике, Глас 106 (1923) 85; О логотету: СТОЈАН НОВАКОВИЋ, Служба логотета (или великог логотета) у старој српској држави. Београд 1886.
- ¹⁰ ЗСр 398. Ранији помени: СТАНОЈЕВИЋ. Нав. д. 84.
- ¹¹ III I 84 = ЗСр 299.
- ¹² РАДОЈЧИЋ, Сабори 282 и д. О Јелени: МИОДРАТ АЛ. ПУРКОВИЋ, Јелена жена цара Душана, Диселдорф 1975.
- ¹³ SANTACUZENES, *Historia* 2 (1831) 274.
- ¹⁴ GEORG OSTROGORSKY, *Zum Stratiotendienst des Herrschers in der byzantinisch-slavischen Welt*. Seminarium Kondakovianum 7 (1935) 187. Помислила се да је у Византији овај обичај увео Михаило

Палеолог. Он је, као регент, водио за вођице мулу на којој је јахао патријарх; М. А. АНДРЕЕВА, Очерки по культуре виз. двора в XII в. (1927) 79-80. После Кантакузиновог крунисања за цара, достојанственици су приджавали вођице његовог коња: OTTO TREINE, *Die oströmische Kaiser- und Reichsidee*. Jena (1938) 97 н. 263. Да је стратор маршал; МАЈА МILETIC, *Jena* (1938) 97 н. 263. *Orientalia Christiana periodica* 29 (1963) 229. *Circa la parola Мѣроуѣхъ*.

¹⁵ У јуну 1345. светогорски прот био је Теодорит. У другој половини 1346. као „испослац права протата“ помиње се Калист, јеромонах из манастира Ивирона, доцнији патријарх у Цариграду: Д-р ВЛАДИМИР МОШИН, Св. патријарх Калист и Српска црква. Гласник Српске православне цркве XXVII/9 (1946) 193-4; VLADIMIR MOSIN, *Светогорски прот*. *Starije* 43 (1951) 91.

¹⁶ ПУРКОВИЋ, ЕМ 39; ГРУЈИЋ, Скопска митрополија 104-6.

¹⁷ ЗСр 676-81.

¹⁸ РАД. М. ГРУЈИЋ, Откопавање светих Арханђела код Призрена, ГСНД 3 (1928) 247-9.

¹⁹ ЗСр 697, 700.

²⁰ Душанов Законик. Прево и увод написао НИКОЛА РАДОЈЧИЋ. Научна издања Матице српске књ. 3, Нови Сад (1950) 33.

²¹ РАДОЈЧИЋ, Сабори 240-1.

²² А. В. СОЛОВЈЕВ, *Законодавство Стефана Душана* (1928) 88; РАДОЈЧИЋ, Законик 43; ЗН III бр. 4940-2.

²³ О сабору: ТАРАНОВСКИ, *Историја српског права у немачкој држави* 174-5 и РАДОЈЧИЋ, Сабори 130-2. О Закононику постоји врло велика литература коју је савесно прикупио и приказао Д-р НИКОЛА РАДОЈЧИЋ, Век и по проучавања Душановог законодавства. Зборник у част шесте годишнице Законаика цара Душана I (1951) 207-68.

²⁴ ЗСр 758.

²⁵ Исто 760.

²⁶ АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, *Одабрани споменици српског права* (1926) 150-2.

²⁷ Данило 378-9.

²⁸ На истом месту: ПЕТАР МАРКОВИЋ, *Одношаји између Србије и Угарске*. *Летопис Матице српске* 223/4 (1904) 154-65.

²⁹ ЗСр 428-8; АСб 514-5.

³⁰ LJUBIC, *Listine* 3 (1872) 264.

³¹ THEINER, *Monumenta Hungariae* 8-9. Ambasadori „краља Рашке“ добили су 28. августа 1354. комад црвене чоје — 1 peciam scarlate rubeo: HERMANN HOBBERG, *Die Inventare des päpstlichen Schatzers in Avignon II* (Studi e testi) Città del Vaticano (1944) 316.

³² ПУРКОВИЋ, АП 59-61.

³³ Данило 378-9.

³⁴ Исто 379.

³⁵ О овом јеванђељу: ПОЛИХРОНИЈЕ СИРКУ, *Стари српски рукописи са сликама*. *Летопис Матице српске* 196 (1898)

2-10 и 197 (1899) 37-43. Упор.: Р. ГРУЈИЋ, Скопска митрополија 185.

³⁶ П. Календар расодебра Калиста. Гласник Српске православне цркве ХХХИ/7-8 (1951) 100-1.

³⁷ Р. ГРУЈИЋ, Скопска митрополија 184 и М. ДИНИЋ, Душанова царска титула у очима савременика, Зборник у част шесте стогодишњице Законика цара Душана I (1951) 95, мислили су да је реч о храму св. Теодора на Водну више Скопља.

³⁸ ЗН I бр. 103.

³⁹ За датум: ИЛАРИОН, ИИП 48 н. 63 и ДИНИЋ, Нав. рад 94-5.

⁴⁰ THEINER, *Monumenta Hungariae* 11-5.

⁴¹ Исто 13-4. Упор.: ПУРКОВИЋ, АП 61-2.

⁴² Последњи је донео натпис ВОЈИСЛАВ Ј. ЂУРИЋ, Сопоћани (1963) 119.

⁴³ СВЕТОЗАР РАДОЈЧИЋ, Портрети српских владара у Средњем веку. Скопље (1934) 55.

⁴⁴ ВЛАД. Р. ПЕТКОВИЋ, Манастир Дечани. Стари српски уметнички споменици 2 (1941) табла 92; Д-р ВЛАДИМИР Р. ПЕТКОВИЋ, Преглед црквених споменика кроз повесницу српског народа (1950) 92.

⁴⁵ М. А. PURKOVIC, *Byzantinogotica*. *Byzantinische Zeitschrift* 45 (1952) 44-5;

⁴⁶ ПЕТКОВИЋ, Преглед црквених споменика 248.

⁴⁷ РАД. М. ГРУЈИЋ, Манастир Ораховица. Старијар, трећа серија 14 (1939) 31.

⁴⁸ ЦВЕТАН ГРОЗДАНОВ, Охридске белешке. Зограф III (1969) 12-13.

⁴⁹ ВОЈИСЛАВ Ј. ЂУРИЋ, Историјске композиције у српском сликарству Средњег века и њихове књижевне паралеле. Зборник радова Византолошког института 10 (1967) 144 н.10. Репродукације бр. 27, 28 и 29.

⁵⁰ Исто, Зборник радова Византолошког института 11 (1968) 106-7.

1354-1385

Узаброн чл сабор : Серг (1354-1375) САВА

На савским и дунавским мочварима у лето 1354. мађарска војска почела је да поболева, те су се Мађари повукли из Србије.¹ Ослободивши северни фронт, Душан се спустио на југ и провео дуже времена у Серу. Хтео је, несумњиво, изблиза да посматра развој догађаја у Византији. У Цариграду увиђају да су њихови цареви Јован Палеолог и Јован Кантакузин одвише слаби да их заштите од Турака. Пред опасношћу од Турака и Венове, Византинци су били спремни, обавештавао је млетачки баило дужда 6. августа 1354², да се ставе под заштиту Венеције, Српског цара или Мађарског краља.

Стефан цар с'бра с'бор српски и грчки и в граде Серу и постави Саву патријархом на престоле светог Сави, каже кратко живописац патријарха Саве.³ Душан је, дакле, на сабору у Серу поставио Саву⁴ за патријарха. Душан је сам нашао новог патријарха, а сабор је ово прихватио.⁵ Сабор је био у новембру.⁶

О Савином пореклу не знамо ништа. Нема потврде да је био родом из Тетова, како је сачувао српски⁷ и арнаутски⁸ списак имена патријараха. Сава је имао монашки живот. Провео је више од двадесет година као светогорски калуђер. Биће да је он онај епископ Сава који се помиње у Хиландару 1332.⁹ По свој прилици о њему је реч у запису из 1343/44, где се каже како је Поученије Златоустово преписано за Хиландар по наређењу „худаго и всех последњаго Сави.“¹⁰ Од последњих дана 1347, или првих дана 1348, па до избора за патријарха, Сава је био игуман манастира Хиландара.¹¹

Зиму 1347/48. Цар, Царица и Престолонаследник провели су на Св. Гори. У то време пустошила је тзв. „Црна смрт“. Издвојена Св. Гора пружала је наде да је епидемија неће захватити. Тада су Душан и Јелена обишли и даривали све манастире „великије пустиње Атона.“ Видели су „жилишта и скити и в'ртпи“ пустиножитаља. Све је ово на њих оставило дубок утисак и светогорски монаси учинили су им се „небесни људи а земаљски анђели“. У Хиландару новом повељом Душан је потврдио раније поклоне Хиландару, понова уписао имања и подарио имунитете.¹² Цар и Царица обишли су и хелију св. Саве у Кареји. Видећи „ниште-ту и велије недостатчно“ ове хелије, царица Јелена, „по изволенију богољубнааго срдца јеје“, постала је ктитор. Цар је приложио Карејској хелији село Косориће у Хвосну (данас Косурић код Пећи) и дао друге прилоге и имунитете.¹³ Игуман Сава дозволио је овом приликом башти Антонију да може да подигне себи хелију и добије адифате.¹⁴ Као игуман Хиландара, Сава је долазио, у августу 1354, цару Душану. Тада је говорио Цару о селу Десковљану, које су поклонили Хиландару госпођа Вишеслава и њена два сина Богдан и Богоје. Цар је потврдио поклон и дао имунитет поменутом селу.¹⁵

Сава је био на Св. Гори у време врло живог верског и књижевног рада. У овај мах на Светој Гори јако је наглашено српско обележје, а два способна хиландарска игумана, Гervasije и Арсеније, много су задужила своју обитељ.¹⁶ У Савино време живео је на Св. Гори учени Григорије Палама. У исто време тамо су били и бавили се књижевношћу Калист и Филотеј,¹⁷ обојица доцније Цариградски патријарси, и то у исто време кад је и Сава патријарх у Србији. Сава је видео и Григорија Синаита,¹⁸ исихасту и проповедника, о коме је говорила цела Св. Гора и о коме се знало и у Србији, Бугарској, Влашкој и Мађарској. Везе Срба са Синајцима током 14. в. биле су врло живе.¹⁹ Један Григоријев ученик, истог имена као и учитељ, потурдио се са неколико монаха око подизања храма св. Богородице у Ждрелу Браничевском (Горњаку).²⁰ Ученик Григорија Синаита био је и први игуман св. Архангела код Призрена, доцнији Серски митрополит Јаков.²¹

Сава је, по томе, проживео у ретко ученој средини, што је, свакако, морало на њега да утиче. Покрет исихаста на Атону развијао се на његовим очима. Српски књижевници живели су с њим заједно у Хиландару. Несумњиво да су вођени учени разговори и можда се и код самог Саве пробудило интересовање за књигом. Као патријарх, често се састајао с пустињском Јефремом, својим знатцем још из заједнички проведених дана у Хиландару и доцнијим патријархом, и с њим говорио „от душеполезник словесех“.²² Ова „словеса душеполезнаја“, која је и цар Душан слушао на Св. Гори,²³ била су некада драга лектира учених читалаца и одговарала су дужу и укусу онога доба. Изгледа да су ову врсту књижевних састава почели да таје Синајци. Један рукопис ових „Словеса душеполезних“ потиче из 13. в. Из тог рукописа преписивао је крајем 15. и почетком 16. в. Јован Синајац.²⁴ Ови списи, који се у хришћанској књижевности зову „душеполезни“, углавном описују животе испосника и испосница.²⁵ Отуда је сасвим разумљиво откуда интересовање за овај књижевни род код пустињака Јефрема.

Смемо да закључујемо да се патријарх Сава није занимао само животима пустињака. Са житијима светаца морао је да се упозна још као млад монах. Нису могла да му остану непозната житија српских владара и архиепископа, која су се на Св. Гори не само читала, него и преписивала. Али и друга врста књижевности привлачила је пажњу патријарха Саве. Његов потпис с титулом: „Патријарх Срба и Грка“, сачуван је у рукопису апокалипсе с тумачењима.²⁶ Једно јеванђеље, писано на пергаменту и украшено врло



Патријарх Сава (IV)
(Припрата Пећке
патријаршије)

лепим минијатурама, носи име патријарха Саве.²⁷ Испред Савиног потписа, у рукопису апокалипсе, стоји усклик: „Слава Богу!“ То је нешто скраћен облик уобичајених ускула: „Слава свршитељу Богу в веки!“, или: „Свршитељу Богу слава в веки!“, познат из грчких и словенских рукописа.²⁸ Није необично што патријарх чита апокалипсу и њено тумачење. Оних тешких дана људи су тражили објашњења и у апокалипси. Губећи из вида да су у „књигама цароставних“²⁹ само житија ранијих владара, људи су помишљали да се из „књига староставних“ може сазнати и будућност.

Околност што је дуже времена провео на Св. Гори, и особито што је био игуман Хиландара, отворила је пут за највиши положај. Пре тога четири хиландарска игумана била су архиепископи. Неуобичајени случај архиепископа и доцније патријарха Јоаникија ваљало је што пре исправити, вратити се на старе традиције и довести лице које има црквени cursus honorum.

Сава је својеручно написао своју титулу: патријарх Срба и Грка.³⁰ Такву титулу има и у повељи којом Душан потврђује задужбинску цркву севастократора Дејана, св. Богородицу у Архиљевици.³¹ Настао је по угледу на царску, у патријарховој титули могли су да се огледају „знаци изграђивања једне утврђене државноправне терминологије, оправдане чињеницама.“³²

За живота цара Душана, патријарх Сава помиње се у изворима само двапут. У мају 1355. помиње се на сабору у Крупањима, где су хиландарски игуман Доротеј и карејски старац Јефимје бранили угрожена хиландарска права.³³ Можда је на овом сабору било говора и о српском ставу према Папској курији. У мају 1355. били су у Србији Папине посланици, на челу с Петром Томом, о чему нас с много појединости обавештава Филип Мезиер.³⁴ Срби су Папине посланике дочекали хладно. У мају 1355. ствари су биле дружије него годину дана раније. Мађарска опасност била је прошла, а у Византији стање је било такво да је

млетачки посланик Марино Фалиери предлагао својој Влади да анектира Византију.³⁵ Мезиер се много жалио на промењено држање Српског цара.

Друга белешка о патријарху Сави налази се у Душановој потврди задужбинске цркве севастократора Дејана Архиљевици.³⁶ Верујем да сам показао зашто треба узети да је ова повеља од 10. августа 1355.³⁷

У време цара Уроша патријарх Сава помиње се на сабору у Скопљу 10. априла 1357, као један од оних с којим се цар Урош „договорио“. Том приликом Цар је поклатио Млет Басету Варинчелу Биволичину и Трипету Миховићу Вучићу.³⁸ Две недеље доцније, 25. априла 1357, помиње се патријарх у општем скупштини. Тога дана потврдио је цар Урош на Рибнику повластице Дубровчанима. Цару су дошли Марин Бунић, Живе Гундулић и Живе Превић, те цар Урош „учини милост“ да Дубровчани могу слободно да тргују по Србији и да их нико не омета: ни цар, ни патријарх, ни властелин, ни кнез, ни севаст, ни цариник.³⁹

Кад је, 21. маја 1360, у Већу умољених једногласно било одлучено да се с Будвани склопи мир, постављен је услов да се Будвани заједно да неће напасти ниједног Дубровчанина, односно да ће издати кривца Дубровчанима, али да ово потврди и патријарх: et quod faciant venire literam a patriarcha quod ipse consentit et permittit habere firmam dictam concordiam.⁴⁰

У једној повељи из 1361. говори се како је патријарх Сава одлазио Цару на Сопотницу. Тада је челник Милош Повика⁴¹ говорио Цару, Патријарху и хиландарском игуману Теодосију како би желео да приложи нешто Хиландару „на ползу душе“, помишљајући на смртни час. Милош је приложио Хиландару села: Сопиниће с Мрамором, Бисајинцима и Струженим долом. А патријарх Сава потписао је „да јест тврдо и непоколебљиво.“

Када су, у току борбе с Војиславом Војиновићем, Дубровчани помишљали на мир, гледали су ко би у Србији у овом смислу могао да посредује код цара Уроша. Веће умољених одлучило је, 28. априла 1360, да се пише цару Урошу, царици Јелени, неким племићима на двору и Патријарху. У Већу умољених изабрали су, 19. маја, Радослава Чимбића, а 20. маја одре-

дили су му на име трошкова четрдесет дуката, да иде у Србију Вукашину и старој царици (Јелени). Тада Чимбић није више имао Владино упутства да посети Патријарха и да тражи његово посредовање.⁴²

Сматрам да треба да унесем и забелешку из једног позног извора. Овој врло збуњено написаној белешци не може се веровати. Кад је избио метеж због насиља краља Вукашина, већ испишумом то излагање, састао се сабор у св. Арханђелима код Призрена, где је лежало тело цара Душана. На сабору је и архиепископ Данило (како је доцније уписано). Вукашин није хтео да чује ни за какав суд, изјављујући како је њему предата власт. Архиепископ и сабор рекли су му да му је власт дата само док млади Цар не постане пунолетан, али Урошево је „по роду и по колену“. Тражили су да Вукашин већ једном престане с насиљем. Но, кад Вукашин није хтео да се покори, Патријарх је са сабором призвао Бога да види ову неправду.⁴³ Овако је приказао ствар патријарх Пајсије у житију цара Уроша, писаном у 17. в. Родољубива традиција, коју је прихватио и Пајсије, израдила је свој култ „нејаког“ Уроша. Вукашин не само што је цара Уроша лишио власти, него га је и убио. Данас знамо да Вукашин није убио Уроша. Али цео ток догађаја није нам јасан. У време цара Душана Вукашин је жупан. Цар Урош дао му је деспотску титулу. На повељи којом потврђује, у јануару 1366, поклон свог властелина Новака Мрасоровића, Вукашин се потписује као Богом постављени краљ.⁴⁴ Ради примања светодимитарског дохотка, уз посланике цара Уроша отишли су, новембра 1366, и посланици краља Вукашина.⁴⁵ Како је Вукашин постао краљ? Да ли је то било уз потресе, „насиља“, о којима је остало предање? Или је све ишло мирно и с Царевим пристанком? Постоји новац на коме се цар Урош и краљ Вукашин помињу заједно. У цркви св. Николе у Псачи код Криве Паланке, Урош и Вукашин насликани су један поред другог, и крај Вукашиновог портрета налази се титула: краљ. Све ово упукује на уверење да Вукашин није постао краљ никаквим насиљем. Ово моје мишљење, изражено 1937, добило је много година доцније нове потврде. Краљевску титулу Вукашину дао је сам цар Урош.⁴⁶

Најважнији догађај у време патријарха Саве био је рад на измирењу Српске и Византијске цркве. У раду на измирењу има три фазе: 1364, 1368—1371, 1375.

Кад је Мурат 1361.⁴⁷ освојио Димотику и Чорлу, а 1362. и Једрене, Византијци су непосредније сагледали опасност. Било је у Византији људи који су тражили наслањање на Запад, верујући да се отуда може добити помоћ. Ову мисао заступао је Димитрије Кидон.⁴⁸ Када се вратио са свог пута по Италији, Кидон је напустио ову мисао и пришао онима који су прихватили сарадњу с деспотом Угљешом.⁴⁹ По схватању друге групе, коју је прво водио патријарх Калист а онда патријарх Филотеј,⁵⁰ решење питања и спас лежи у уједињењу православних на Балкану.

Да би се створила заједничка сарадња за ширу борбу против Турака, требало је најпре изгладити сукоб између Срба и Византинаца. Питање је узео у своје руке патријарх Калист, исти онај Калист који је био проклео Цара и Патријарха у Србији. Лично је дошао у Сер, у исти онај Сер после чијег је освајања Душан већ видео да је цар Срба и Грка. Изгледа да је, одлазећи у Србију, Калист прво свратио на Св. Гору, где му је, по предању, проречена блиска смрт.⁵¹ У Серу је живела Душанова удовица, од маја 1356.⁵² монахиња Јелисавета,⁵³ коју је такође овај исти Калист био проклео.

Јелена је врло срдачно и с пуно почасти примила патријарха Калиста и његове пратиоце. Калист је у Серу предлагао заједничку српско-византијску борбу против Турака, што су Јелена и великаши око ње прихватили.⁵⁴ Али једва су имали времена да започну разговоре. Патријарх се озбиљно разболео. Вољци није било лека и он је умро у Серу, у лето 1364.⁵⁵

Изненадне смрти људи од положаја, особито ако се десе у време решавања каквих важних питања, лако наводе на мисао да смрт није дошла Божјом вољом и да је ту људска рука учинила шош. На глас о Патријарховој смрти, Византијом се говорило како је њихов Патријарх у Серу отрован. Кантакузин се много тру-

дио да отклони ово уверење и подвlačilo је да је царица Јелена у овој ствари потпуно невинна.⁵⁶ Светогорски калуђери дошли су у Сер и затражили да Калистово тело пренесу на Св. Гору. Јелена је одбила захтев и сахранила Калиста врло свечано у серској митрополитској цркви.



Деспот Јован Угљеша

Друга фаза рада на измирењу двеју Цркава почела је 1368. На граници према Турцима, област деспота Угљеше била је најнепосредније изложена Турцима. Пошто је с царем Урошем сасвим прекинуо, Угљеша је могао да рачуна једино на помоћ брата Вукашина. Али и та заједничка снага била би мала. Угљеша је зато затражио везе с Византијом. У Византији има људи који верују да се може створити шири савез, окупити већ снага и да заједнички спас лежи у заједничкој одбрани. Има у Цариграду људи који, истина, тврде да су Срби и Бугари сиромашни, да нерадо иду надалеко у рат, па да је узалуд с њима

преговарати.⁵⁷ У марту 1368. Угљеша је послао патријарху Филотеју своје нарочито изасланство, с писмом и молбом да се отклони зло.⁵⁸ Димитрије Кидон одмах се заузео за што срдачније односе,⁵⁹ а Охридски архиепископ Григорије помогао је Угљеши саветом.⁶⁰

Угљеша је послао патријарху Филотеју посланство и изнео своје гледиште. На то је Филотеј послао своје посланство, које је водио титулари Никејски митрополит. По завршеним преговорима, Угљеша је, у марту

1368., издао акт. У својој области Угљеша је све „отете цркве и митрополије“ одузео од Српског патријарха и вратио Цариграду. Отицао је и даље. Осудио је Душанов рад и осуо тешке оптужбе на мртвог Цара. По Угљешиној оцени прилика, требало је измирити се с Византијском црквом. Добро. Вратио је Византијској цркви сва права за која је веровао да су јој одузета. Ту се стаје. Угљеша је дао тешку изјаву, којом човек мора да осети да је повређено достојанство. Угљешу нimalo не правда што је тај текст саставио Грк, члан посланства које је дошло Угљеши.⁶¹ Чињеница је да је Угљеша то прихватио и потписао.

У писму патријарху Филотеју Угљеша, у марту 1368. говори с пуно горчине о раду првог српског цара. Занет „висином достојанства и величином части“, Душан је — каже Угљеша — лакомим очима гледао на туђе градове, извукао мач против недужних и „недостojно отимао ромејску слободу и уставност онима који су се у њој родили, одгајали и одрасли.“ Душан се, наставља Угљеша, усудио да, као неки небесни судија и законодавац, гази, ништи и разара старе црквене установе и одредбе, па је неканонски створио саморуположеног патријарха (αὐτοεφεσβύτιον μεναιμένης ἐκείνου Πατριάρχης), коме је дао територије отргнуте од Цариградске цркве. Отуда је избило отцепљење (σχίσμα) у коме су се несрећно одвојили од главе удови Христовог тела. Због свега тога, Угљеша ослобађа те области „варварске тираније и неправде“ и драге воље враћа Христу, Васеленској цркви и патријарху све отете цркве и митрополије и сва патријарашка права. Титуларни Никејски митрополит изгласио је сукоб и „измирио децу са заједничком мајком“.

Филотијеви изасланици имали су да сазнају за расположење Срба и ван Угљешине области. У априлу или мају очекивали су у Цариграду изасланике, можда много више њихов извештај. Цариградски патријарх наредио је да се на Св. Гори не примају и не признају свештеници које су рукоположили српски архијереји,⁶² док не буде сазнао од својих изасланика какво је стање.

Али коначно измирење дошло је тек у пролеће 1371. Угљеша је похваљен што је вратио „отргнуте“ области

мајци цркви. Свакоме ко би се опет дрзнуо да киди делове Византијске цркве и протерује византијске владице, прети се. За егзарха у Угљешиној области Филотеј је поставио митрополита Дрме.

На мирене с Византијом Угљешу је нагнала опасност од Турака. Деспот Угљеша и краљ Вукашин јасно су уочили значај Турака на Балкану и тачно су оценили значај турских успеха и освајања. Стога су Вукашин и Угљеша одлучили да крену у рат. Извесни научници били су склони да верују како за борбу није било припремања и да је до одлучног сукоба с Турцима дошло неочекивано. Као разлог за такав закључак наводи се околност што се краљ Вукашин са сином Марком и зетом Ђуром Баошићем у јуну (1371) налазио с војском под Скадром, намеравајући да одатле крене на Николу Алтомановића. Од намере је брзо одустао.⁶⁴ Помишљало се⁶⁴ да се у Тракији десило нешто врло важно, због чега је Вукашин с војском похитао према Једрену. Губи се из вида да Вукашин није нарочито хитао. Кренувши од Скадра, задржао се неко време у Серу. Крајем јуна или почетком јула очекивало се да ће Вукашин бити око Скопља или Призрена.⁶⁵ Не треба губити из вида да је пад Галипоља у турске руке, у лето 1371, могао да убрза одлуку Вукашина и Угљеша за рат. Галипоље је претео од Турака (1366) Амадеј Савојски. Мурат I понудио је Византинцима мир, тражећи од њих Галипоље. Још није утврђено да ли су Турци Галипоље освојили борбом, или су им га Византинци дали.⁶⁶

Код Угљеша одлука за рат била је зрела већ у априлу 1371.⁶⁷ Пред свети бој с „безбожним муслиманима“, у молитвама по светогорским богомољама Угљеша је тражио помоћ Богомајке, у коју је положио сву наду и уздање. Као оно некада цар Душан (1347/8), тако је, у пролеће 1371, и деспот Угљеша обишао све светогорске манастире, да би се поклатио светим црквама и добио благослов монаха.

Обичај да се пред битку затражи молитвом Божја помоћ помиње се неколико пута у српским изворима. Кад је избио сукоб између Немање и његове браће, Немања се, спреман за борбу, налазио код Пантина. Уочи битке, Немања се молио св. Ђорђу да му помогне.

Доментијан се био сав уживео у оно стање пред бој. У Звечану се служило свеноћно бдење, јутрење и служба. Уморан после свега тога, неки свештеник је прилегао. Уснио је чудан сан: коњаник на коњу. Уплашени свештеник питао је непознатог јунака ко је. Чуо је да је Христов слуга Ђорђе, кога је Бог послао да се свештениковом „господину“ нађе на помоћи, да би победио непријатеља.⁶⁸ Причало се како је, бранећи своју земљу, сам св. Симеон Мироточиви убио бугарског одметника Стреза.⁶⁹ Сазнавши да мађарски краљ Андрија II и латински цариградски цар Хенрих Фландријски спремају напад на Србију, забринут Стеван Немањић отишао је у Студеницу. Дао је на очев гроб и сузних очију заваљео пред оцем и светцем како су се приближили они који га гоне. У том часу приспео је свети дух. Сва се црква испунила мирисом, а из Немањине фреске на зиду потекло је миро.⁷⁰ Полазећи у рат против Бугара, краљ Стеван Дечански свратио је у цркву св. Ђорђа у Старом Нагоричину и пред ликом св. Ђурђа затражио је помоћ.⁷¹ Кад је мађарски краљ Карло напao на Србију, краљ Душан свратио је у Жичу, где се поклонико Христовој и Богородичиној икони и из дубине душе молио за помоћ у борби против непријатеља.⁷² Уочи битке на Косову, кнез Лазар причестио је војску.⁷³ Народни певач сећао се

Кад кнез Лаза причешћива војску
Код прекрасне Самодрже цркве.

У народном предању помиње се како је Стеван Лазаревић, одлазећи у битку на Никополу (1396) причестио војску.⁷⁴

И турски султани молили су се Богу пред бој. Уочи битке код Варне (1444), султан Мурат II молио се Богу.⁷⁵ Није јасно да ли је Мехмед II ради молитве или случајно свратио у манастир св. Јоакима Осоговског код Криве Паланке, идући 1463. на Босну.⁷⁶

Угљеша је обишао и обдарио, у априлу 1371,⁷⁷ Ватопед, где се налази капела св. Козме и Дамјана и у њој Угљешин портрет.⁷⁸ У повељи за Ватопед, Угљеша каже како је дошао на Св. Гору да би обезбедио заштиту св. Богородице у тренутку кад се спрема да дигне оружје „против нечистицих муслимана“. Угљеша је посетио овом приликом још и: Хиландар, Зограф,

Тавру. Молио се Богородици да му помогне да под своје ноге „покори све своје непријатеље и противнике.“⁷⁹

У време тог боравка на Св. Гори, Угљеша је пријожио Хиландару село Акротир и пастирски катун Зарвинце. У Хиландару био је сакрањен Угљешин ас⁸⁰, несар Воикна, братучед цара Душана. Кад је 1348. био с Душаном на Св. Гори, Воикна је приложио Хиландару село Потологиново на Струми.⁸¹ За Воикну се зна да је био Душанов брат од стрица. Долазило се и мисао⁸² да је могао да буде унук краља Драгутина од сина му Урошица. Али Воикна је могао да буде и њук краља Милутина од сина му Константина, што и се више слагало да је Воикна с Душаном братучед. Ивентуални унук краља Драгутина био би Душанов ругобратучед. У Хиландару је сакрањено и Угљешин о мило чедо, „млади младенац Угљеша деспотовић“, оји је својим раним одласком с овога света дубоко жалостио мајку Јелену, доцнију монахињу Јефимију, оја је свој матерински бол излила у једном осећајном атпису.⁸³ Сем Хиландара,⁸⁴ Угљеша је обдарио Кулумуш и Ватопед⁸⁵ и био је ктитор параклиса Кузмана Дамјана у Ватопеду.⁸⁶

Поред љубави према милим покојницима сакрањеним у Хиландару, и обичаја да се пред битку моли по Црквама за Божју помоћ, Угљеша је несумњиво хтео а поститне још нешто. Богу је могао да се помоли и у рами и у Серу и није морао да иде на Св. Гору. Полоне светогорским манастирима могао је да учини и у својој области, са жељом да буде „тврдо и непоколебиво до века“. Он је отишао на Св. Гору, јер су се онде у пуној мери осећали српско-византијски односи. Онде у Срби били скоро прокажени и било им је забрањено а се с Грцима причесте из истог путира. У љутој зарижености, сасвим су се биле заборавиле Спаситељеве речи: „Пијте од ње сви, ова је крв моја новогавета, која се за вас и за многе излива ради опроштења грехова!“ Угљеша је хтео да каже и покаже а је црквено питање, колико до њега стоји, добило њлик који Византијска црква мора само да поздравити. Он је учинио све пред Богом и пред собом што је било његовој моћи и власти. У полуштањима отишао је краја, у осудама — до самопонижења. Место Цара,

који се некад био начинио „небесним судијом“ — ево Угљеше где се каје! Цар је разрушио границе. Ево Угљеше који поставља границе где су некад биле! Душан је некадање византијске области ставио под духовну власт Српског патријарха. Угљеша у својим областима враћа духовну власт Цариградском патријарху.

После овога, Угљеша је могао да се нада некој византијској војној сарадњи у борби против Турака. Угљешина жеља била је да нађе ослоња код грчког свештенства и да свом походу „на изгнание Турак“ да што више карактер крсташког рата.⁸⁷ У оном свом болном и очајном вапају да се до Бога чује, старац Исаија помену је у боју против Турака 1371. и византијску војску. Сигурно је, међутим, да та помоћ није била знатна. Никакво чудо. Ни код Срба није било већег одзива и за Маричку битку многе српске области нису дале војску. Војску су дале области краља Вукашина, деспота Угљеше и браће Драгаша, дакле „српске земље око Шар-Планине и све јужне српске земље око Вардара и Струме.“⁸⁸

Црква у Угљешиној области дошла је под духовну власт византијског митрополита у мају 1371.⁸⁹ Српски митрополит, Србин Сава, отишао је с тог положаја у Хиландар, где је доцније био неко време игуман.⁹⁰ За митрополита у Серу дошао је Теодосије.

У јуну Вукашин је с војском био под Скадром. Крајем августа или почетком септембра Вукашин и Угљеша пошли су „на изгнание Турак“. С турском војском, којом је командовао Лала Шахин, бегдербег Румелије,⁹¹ Срби су се сукобили код Чирмена (онда Черномена), на Доњој Марици, недалеко од Једрена.⁹² Пала је необично мрачна ноћ. Беснела је страховита олуја. У таквој страшној ноћи, Турци су напали Србе. Збуњени изненадним ноћним нападом, Срби су се, кажу турски извори, дуго између себе тукли, пре него што су откљонили забуну. Када је у петак 26. септембра 1371, кроз измаглицу овог јутра ране јесени грануло сунце и освојио дан — битка је већ била завршена. Све је добијало свој свакодневни изглед. Олуја је престала, окршај се смирио. Само је мутна и крвава Марица, надовла од ноћашње бујине, носила мртве.

људе и коње. На крвавом маричком разбојишту остали су те ноћи мртви и Вукашин и Угљеша. Тела им нису нађена („јакo ни телесем их обрести се“).⁹² Турци нису без разлога ово место називали Срб синдиги (Српска похибија).

Марица није била прво укрштање српског и турског оружја. Ако изузмемо случајеве кад су се, под Немањом и Милутином, борили као византијска помоћна војска, Срби и Турци сукобили су се (1344) код Стефанијане, где су Турци нанели губитке тешким оклопницима војводе Прељуба.⁹³ Битка на Марици била је велики српски пораз.

Турци нису заузели српске крајеве одмах после битке на Марици. У те крајеве ушли су Византинци и од новембра 1371. у Серу је владао тесалски деспот Тома Палеолог.⁹⁴ Идуће године ушли су у Сер Турци, кад је султан Мурат издао фермен манастиру св. Јована Претече на Меникенској Гори.⁹⁵ Али од 1374. па за неких десет година, срећење у Серу и на Струми опет византијску управу. Тада су Византинци ставили ван снаге раније српске повластице.⁹⁶ Од 19. септембра 1383. Сер је у турској власти и онде се 1388. помињу субаша и кефалија Кутлу-бег и Хетир-паша.⁹⁷

У време кнеза Лазара питање измирења Српске и Византијске цркве ушло је у завршну фазу. У оба ранија случаја мисао за мирењем потекла је од одговорних лица на највишем положају, патријарха Калиста или деспота Угљеше. У трећем случају није јасно од кога потиче мисао. У Житију патријарха Јефрема, епископ Марко приписује иницијативу за мирење кнезу Лазару. Кнез, каже епископ Марко, није могао да гледа зло стање. Пошто се посаветовао с епископима, властелом и неким Светогорцима, изабрао је „великог старца по имену Исаију“ да сврши посао измирења.⁹⁸ За измирење сестара црква иницијативу кнезу Лазару приписује и Константин Филозоф.⁹⁹ Међутим, састављач живота старца Исаије приписује иницијативу монаху Исаји. То је мало необично. Васпитан на Св. Гори, учен, Исаија, ван сваке сумње, жели само добро. На Атону се најјаче осећају последице расцепа. Не само што се монасима које су рукоположили српски архиепископи брани да дођу на Св. Гору, него Грци на

Св. Гори не дозвољавају Србима да приђу путиру и да се причесте. Не могу заједно да учествују у највећој тајни Цркве којој и једни и други припадају и чије учење и једни и други примају. Али све те околности: тешко стање на Св. Гори, потреба да се болно питање скине с дневног реда, добронамерност — нису могле да буду једине и искључиве побуде монаха Исаије, који нема никакав нарочити положај у црквеној хијерархији. Иза њега очевидно неко стоји, кога ми данас не видимо сасвим јасно. Осетивши сложеност питања, Никола Радојчић указао је да није лако рећи од кога је потекао први корак. Веровао је да су Исаија и његови сатрудници „стварно само извршиоци намера српског владара, кнеза Лазара“.¹⁰⁰ Тако се чинило и Динићу.¹⁰¹ Мени изгледа, као што је давно изгледало и Илириону Руварићу,¹⁰² да је Исаија узео да сврши овај посао по жељи Цариградског патријарха Филотеја. На Филотеја, опет, могао је да утиче Јован Кантакузин, сада већ монах Јоасаф, Филотејев пријатељ. Кантакузин је, иако је престао да буде владар, играо значајну политичку улогу у јавном животу Византије.¹⁰³ Особито су познати велики Кантакузинови напори на црквеном пољу. И кад се зна колико се Кантакузин трудио да с папима у Авињону решава питање уније, сасвим је природно да је желео срећније односе са суседном Православном црквом у Србији.

Десет година пре овог рада, Калиста је прекинула смрт. Резултати из 1371. били су само делимични и ограничени на Угљешину област. Али са Српском црквом ово питање не само што није решено, него није ни кренуто.

Исаија је био идеалан посредник. Он и патријарх Филотеј били су давнашњи знанци. Знали су се са Св. Горе још из оних дана када су обојица били млади монаси, када је Св. Гора, како рече сам Исаија, цветала као рај. Обојица су се интересовали за књижевност и ко зна колико пута разговарали. Исти тај Исаија зна и патријарха Саву неких тридесет година. Обојица су били сажитељи хиландарске обитељи. Сад су, ето, оба Исаијина давнашња знанца на челу својих црква.

За последњих двадесет година многе су се ствари измениле. Онај који је прогласио Српску патријарши-

који је први почео патријарашку титулу, сахрањен је још пре двадесет година. Онај ко је проклео те људе, мртав је. Настала су озбиљна времена. Турци под султаном Муратом нижу успех за успехом. Византијски цар Јован Палеолог чини очајне напоре. Иде у Маџарску, Напуљ и Рим и с папом Урбаном V креће осетљиву верско питање. Цар Јован V пристао је на унију држава, пољубио Папину папучу и признао да Св. Дух произлази од Оца и Сина („filioque“), а да је папа поглавар хришћанске цркве. Иако је Цар дао ове изјаве само у своје име, оне су ипак везивале, али нису довели до промена односа између Цариграда и Рима.¹⁰⁴

Старац Исаија нам је добро познат.¹⁰⁵ Подвизжнич и писац, богослов и дипломата, па ипак ниједном да се нађе на неком значајнијем положају у црквеном стапископату. Рођен је у властелској кући у Липљанској угледних родитеља била је да им син, пошто је „изучио књиге“, оде у „палату цареву“. Син, чије крштење име не знамо, послушао је родитеље. Али је на двору остао кратко време. Вођен љубављу према Богу, Сарападорског, под планином Осоговом код Криве Паланке, где се замонашио. Према предању, у цркви тог манастира лежале су моћи пророка Исаије, што је, по свој прилици, утицало на избор калуђерског кандидата за монаха. Из Сарападора отишао је Исаија у Хиландар, где је провео дуже време. Једном је дошао да обиде родитеље и том приликом их је замонашио. Његов отац Георгије постао је калуђер Герасим, а мајка Калина — монахиња Теодосија. Неким чудним случајем, и отац и мајка умрли су истог дана и обоје положени у један гроб.

Кад је крајем 1347. цар Душан дошао на Св. Гору, упознао је Исаију. Хиландарски проигуман Арсеније топло је препоручио Цару свог духовног сина Исаију. Тада је Исаији додељено да се стара око уређења разрушеног и запустелог руског манастира св. Пантелејмона, и за ту намену цар Душан и царица Јелена дали су Исаији обилну новчану помоћ. Онда је Исаија за извесно време напустио Св. Гору и с неким својим

ученицима отишао у „Западну земљу“, па се опет вратио на Св. Гору, где се помиње, између 1359. и 1361. као члан хиландарског братског сабора.¹⁰⁶ Исаија се бавио књижевнишћу. Превео је с грчког на српски списе Дионисија Ареопагита, стварно псеудо Ареопагита, и на крају тог превода оставио онај запис пун туге о приликама после Мариичке битке.¹⁰⁷

Исаијин животописца каже како је Исаија потицао из властелске куће. Каже да му се отац звао Ђорђе (Георгије). Родитељи су желели да им син оде на краљев двор, и та им се жеља испунила. Таква жеља могла је да се роди само код неког ко је добро виђен на двору. Зна се врло добро како на ту ствар гледа законодавац. Законик каже: И ко преда сина (или брата) у двор, и запита га цар: „Да ли ћу му веровати?“ он каже: „Веруј колико и мени!“, па учини какво зло — да плати онај ко га је предао.¹⁰⁸ Ако је у Законику први пут овако јасно уобличена и добила законску снагу, ова одредба мора да је по неписаном праву поштована и примењивана и пре Законика.

Ја мислим да видим Исаијиног оца, властелина Ђорђа. То је, чини ми се, онај Ђорђе, члан ужег Дворског савета краља Милутина, с којим је 1298/9. водио у Скопљу преговоре византијски дипломата Теодор Метохит око удаје принцезе Симониде, ћерке Андроника II, за краља Милутина. У опширном писму које је послао византијском великом логотету Никифору Хумну, Метохит помиње као најистакнутију личност међу српским преговарачима Ђорђа. За тог Ђорђа каже како је веома одан Краљу, обдарен умом и да има врло велики утицај на Краља. Члан је ужег Краљевог савета и у војсци други војвода.¹⁰⁹ И мисао да се два Двора ороде, дао је тај Ђорђе. Ђорђе је знао одлично грчки. Тамновао је код Грка и они га нису запамтили по добру. Кад он води осетљиве дипломатске преговоре, где мора да буде опрезан и да се цењка, да нешто не прода јевтино а друго не купи скупо, значи да зна добро грчки. Не знам ни да ли Исаијина мајка Калина није била Гркиња. Онда би било сасвим јасно одакле Исаији знање грчког: научио га је из мајчиних уста. Ја сам стога склон да у том Ђорђу,

с којим је Метохит преговарао, видим оца старца Исаије.¹¹⁰

Чешћа је појава да монах врши дипломатску мисију. Остављај на страну дипломатски рад св. Саве. У Немањино и Савино име свршавао је неке послове код Стевана Немањића хиландарски игуман Методије.¹¹¹ И Савин способни и драги ученик Иларије, доцније први Хумски епископ, био је Савин посланик код Стевана Немањића.¹¹² Поред других, о браку краља Милутина са Симонидом војско је преговоре и монах Дамјан, можда доцнији Призренски епископ.¹¹³ Код Драгутина и Милутина свршавао је дипломатске мисије хиландарски игуман Данило, потоњи архиепископ Данило II.¹¹⁴ Као Хумски епископ, тај исти Данило ишао је у Трново цару Михаилу. Можда је преговарао о браку краља Стевана Дечанског с Маријом Палеологом.¹¹⁵ За измирење између Драгутина и Милутина, посредовање царског и патријарашког двора у Цариграду тражио је хиландарски игуман Никодим.¹¹⁶ Никодим се заузео и да краљ Милутин опрости свом сину побуњенику.¹¹⁷ Позната су дипломатска посредовања монаха Калиника, можда духовника краљице Симониде,¹¹⁸ и хиландарског игумана Гервасија.¹¹⁹

Негде крајем 1374.¹²⁰ излагао је Исаија кнезу Лазару о црквеним приликама. Кнез није дао одређен одговор. Чинило му се да не треба само он да узима ту ствар у руке, као што је то чинио пре неколико година деспот Угљеша. О тој ствари требало би да се пита и неко ко је тешће везан с Црквом. И Кнез је упутио Исаију патријарху Сави. Нека Патријарх каже по овој ствари шта мисли. Патријарх се дуго колебао. Утврђен у части на грчком и српском сабору у Серу, граду који је био српски у време кад је земљом владао цар, Сава је за протеклих двадесет година доиста видео много. Био је живи сведок успона и пада. Зна кад је његова земља била краљевина, кад је поглавар цркве био архиепископ, кад је граница била код Охрида, а Света Гора туђина. Видео је онда краља који је постао цар, и архиепископа који је понео титулу патријарха. Видео је простране области у српској власти и чувену Свету Гору у српским рукама. Затим је видео општу пометњу. Болна Марица стајала је као отворена књига,

али из ње скоро нико или није хтео, или није умео, да чита. Поред свих сукоба изнутра и напада споља, династија Немањића владала је пуна два века и, ево, сад се угасила. Од мушких потомака Немањића живе још два сина Душановог полубрата Симеона — Јован и Стеван. О Стевану се не зна вишта. А Јован, миран и млак, жив сахрањен, вечно брижан да ли је довољно побожан, ускоро ће се покалуђерити и као монах Јосаф живети на Св. Гори и у Метеорском манастиру, да у Господу сконча у пролеће или у лето 1423. и да буде сахрањен у Метеорском манастиру, у истом гробу у коме и његов духовни отац Атанасије.¹²¹

Патријарх Сава види велике промене. Место цара, јављају се: један краљ (Марко), један кнез (Лазар) и више династа (Вук Бранковић, Константин Драгаш, Никола Алтомановић, Вураћ Баошпић). Све је сахрањено. Све је само прошлост: и царство, и широко размачнуте границе и династија. Турци напредују и учвршћују се. Византија је силно малаксала, изнурена многим унутрашњим борбама и биткама на бојним пољима. А на Западу нико јасно да уочи и схвати замах турских успеха и освајања! Душанова огромна зграда заљубљала се из темеља. Једино још у цркви влада јединство. Она одолева променама и као спомен на минуле дане остао је патријарх.

Уз патријарха постоји још један споменик старе славе, али без старе титуле и старе функције. То је монахиња Јелисавета, некадања царица Јелена.¹²² Без мужа и без јединца сина, ова жена под калуђерским велом представља живу и подужу историју, и то не по памћењу и посматрању, него и по личном стварању. Она је за мужевљева живота играла политичке улоге, као ниједна жена српског владара пре. Кад се у јулу 1342. у Паунима расправљао какав став да се заузме према добеглом византијском царском претенденту Јовану Кантакузину, Јелена је водила главну реч. Она је одржала велики говор и убедила двадесет и четири човека у исправност својих схватања у том тренутку. После Јелениног говора, Јован Оливер је у том излагању напаво толико мудрости и доброг расуђивања, да је истакао како „нам ни неко најпаметнији не би могао рећи боље, ни неко нама најнаклоњенији нешто корисније

саветовати,“ пошто је Јелена у том свом говору била обухватила „све најлепше што је најбоље за добро и славу српског царства.“¹²³ После Јелениног објашњења, Срби су у Кантакузину гледали цара, а не побуњеника и одметника, за чију живу или мртву главу могу да добију из Византије много и одмах.

Патријарх Сава знао је како је деспот Угљеша решио црквено питање. Угљеша је могао у својим попуштањима да иде до краја, и да не изгуби ништа. Угљеша је имао да врати Цариграду оно што је, како је једном тачно примењено,¹²⁴ било изгубило практични смисао. Угљеша је своју област добио уз жену Јелену. А наслеђено се вазда лакше троши него оно што је муком стицано. Патријарх Сава није могао тако да поступи. Зато се он и онолико колебао кад је чуо Исаијин предлог да се крену преговори за измирењем. И зато је Исаија једва умолити Патријарха да пристане да се почне рад. Не каже се, али се по себи разуме, да је упорни Патријарх пристајао само на часно измирење, које би ослободило Српску цркву проклетства, али не би повлачило никаква понижења.

Кад је добио Патријархов пристанак, Исаија је опет отишао кнезу Лазару. Од Кнеза је добио „све потребно за пут“, изабрао још неколико лица и тако саставио изасланство за одлазак у Цариград.¹²⁵ С Исаијом су отишли: бивши светогорски прот Теодан, два Исаијина ученика — Силвестар¹²⁶ и Нифон,¹²⁷ као тумач („толковатељ“) поп Никодим Грчич.¹²⁸ Поп Никодим сигурно није пошао да би био само тумач. Ако је ико знао добро грчки, знао је Исаија. Сналазио се чак и у врло учено и стилски веома тешко писаном тексту псеудо Дионисија Ареопагита. На Св. Гори провео је с Грцима четрдесет година. Говорио је, сигурно, грчки као српски. Сам писац, добар говорник, сав од акције, поп Никодим Грчич био је човек у коме су они који су га знали видели „муња силна в књигах, силнејша в разуму и словесех и ответех“. Идеалније особине нису се могле пожелети за члана посланства које одлази на посао где се ваља надмудривати, говорити и одговарати.

У циљу ове мисије био је упућен и сабор, али нема потврде да је одлуку донео сабор, а још мање да је сабору присуствовала и царица Јелена.¹²⁹ Али је Исаија

пре одласка у Цариград разговарао с царицом Јеленом. То је сасвим разумљиво. Она је знала да је још њен муж желео да расправи однос с Византијском црквом, али да му је смрт дошла пре него што је могао да оствари намеру. Десет година пре овога долазио је Царици патријарх Калист, и то управо поводом исте ствари о којој и Исаија има да расправља. Било би, према томе, корисно чути коју су питања била кренута, јер се човек онда лакше сналази и зна на који колосек да доведе своје преговоре.

Посланици су прво отишли на Св. Гору, па одатле, по свој прилици с пролећа 1375, бродом за Цариград.

Цареви Јован и Манојло и патријарх Филотеј срдечно су примили српско посланство. У Цариграду је скинута клетва с мртвих царева Душана и Уроша, с умрлог патријарха Јованикија, с патријарха Саве, с свих живих и мртвих архијереја и јереја. Приликом измирења решено је: да Срби, ако се икада буде десило да опет заузму византијске територије, не мењају више грчке архијереје. То је била цена измирења. Само то. Часна и достојанствена.

Не зна се да ли је рађен неки посебни акт о измирењу, којим би Цариградска патријаршија признала Српску патријаршију. Настављач архиепископа Данила II каже како је у Цариграду Србима било одобрено да имају патријарха слободног и ни под чијом влашћу. Он каже да је поводом тога у Цариграду била написана и синђелија. Тај исти Данилов настављач много је осуђивао поступак цара Душана, у чему је видео нешто што не приличи и што се противи устаљеном реду и односу. Кад је он сад умирен, значи да црквени кругови у Србији знају да Патријаршија није више неки самовласни чин ђуди и обести, него да ужива признање.

Због тога што није познат званични акт о признању Српске патријаршије и што се у формулару адреса Цариградске патријаршије из септембра 1386. за поглавара Пећи и Србије налази архиепископска титула, закључивало се¹³⁰ да Цариградска патријаршија није признала Српску. Разлози који се у потврду оваквог закључка наводе нису довољно убедљиви и у науци су већ оспорени.¹³¹ Занимљиво је напоменути да су

писци редовно губили из вида да су пре њих и други долазили до истих схватања, па им се чинило како они први на то указују. Али су такви закључци и најбољи, јер нису донети под сустијама и утицајима. В. Лоран подвукао је како Макарије Анкирски каже за поглавара Српске цркве да је архиепископ (Ἀρχιεπίσκοπος Πεκίου καὶ πάσης Σερβίας), а да је на престолу Пећи (ἐν τῷ Ὁρόνῳ Πεκίου). Овај се израз употребљава само за патријарха, јер једино патријарх има престо. Лоран је навео и други разлог. У манастиру Ватопеду налази се још необјављен документ о једном суђењу из 1386. Ту се понова потврђује манастиру Спелеону у Мелнику право на воденице које је неки Макарије био отео манастиру. Тај Макарије је саставио лажни текст, подметнуо Мелничком митрополиту Кирилу, а текст је потврдио и пећки патријарх Спиридон Οὖν Πατριάρχης Πεκίου.¹³²

Данас је ван сумње да је и после 1379. поглавар Српске цркве имао титулу патријарха. Ту му титулу даје Јован Капистран.¹³³ Православног босанског епископа, можда Милешевског митрополита Давида, за кога се погрешно узима да је то био босански дјед,¹³⁴ рукоположио је оближњи патријарх. Тако каже Цариградски патријарх Генadiје Схоларије у својој посланици синајским калуђерима, одобравајући им да тог епископа могу да спомињу на литургијама.¹³⁵ Тај оближњи патријарх могао је да буде само српски.¹³⁶ Напоменетку, на питање деспота Бурђа Бранковића да ли може да се постави патријарх и онда кад место у коме је била патријархова столица није више у државној власти, патријарх Генadiје одговорио је да може.¹³⁷ Да цариградска патријаршија није признавала патријарашку титулу Српској цркви, сигурно да Деспот не би тако питао, а још мање би Цариградски патријарх олако прешао преко тога. Патријарх би се чудило и питао, као оно некада Охридски архиепископ Димитрије Хоматијан, откуда та титула поглавару Српске цркве, ко му је и кад дао и признао.

После завршених преговора у Цариграду, донели су српски изасланици разрешење и опростење. Са српским изасланицима дошли су и изасланици Цариградског патријарха, свештеномонаси Матеј и Мојсеј. У

храму св. Арханђела на Бистрици код Призрена, где почива Цар који је прогласио Српску патријаршију, отслужена је заједничка служба. Призренски митрополит са српским свештеницима и изасланици Цариградског патријарха на овом заједничком богослужењу узели су крв Христову из истог путира.¹³⁸ У име Цариградске патријаршије, изасланици су ослободили клетве цара Душана, цара Уроша, патријарха Јоаникија, патријарха Саву и све више и ниже свештенике. Тако су се удови сјединили с главом и црква је понова добила своју лепоту.¹³⁹ Опет су постале другарице обе сестре цркве које су „много времена, раздвојене једна од друге, плакале“.¹⁴⁰

Патријарх Сава није дочекао да види измирење.¹⁴¹ Умро је у недељу св. Томе, 29. априла 1375.¹⁴² Саркофaг патријарха Саве налази се у цркви св. Димитрија, дозиданој уз северну страну храма св. Апостола у Пећи.

Познат је само један портрет патријарха Саве, на источном зиду припрате Пећке цркве. Приказан је као човек дуже, још прве браде. Портрет је из 16. в., из времена преуређења припрате под патријархом Макаријем Соколовићем.

НАПОМЕНЕ

¹ П. МАРКОВИЋ, *Односи између Србије и Угарске. Летопис Матице српске* 223/4 (1904) 166.

² LJUBIC, *Litine* III (1872) 266.

³ Данило 380.

⁴ Ово је Сава IV — Сава I: 1219—1233; Сава II: 1264—1271; Сава III: 1309—1316.

⁵ РАДОЈЧИЋ, *Сабори* 139—140.

⁶ О сабору: Т. ТАРАНОВСКИ, *Историја старог српског права* I 176 и РАДОЈЧИЋ, *Сабори* 139—140. Сава је био патријарх двадесет година и пет месеци — Данило 384. Како је умро 29. априла 1375, изазнало би да је био изабран 29. новембра 1354. Могуће је да је био изабран о св. Арханђелу или о Ваведену — И. РУВАРАЦ, *О кнезу Лазару* 103.

Постоји једна повеља од 15. новембра, не зна се које године. АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, *Повеље цара Уроша у хиландарском архиву*, Богословље II (1927) 282—283, приписао је ову повељу цару Душану и мислио је да је треба датирати: 15. новембар 1349—1354. У овој повељи помиње се хиландарски игуман Јован. Међутим, за време које је предложио Соловјев за датирање повеље знамо сасвим тачно да је хиландарски

игуман био Сава, па се стога датирање које је предложио Соловјев не може прихватити — МОШИН-ПУРКОВИЋ, ХИ 76-77. Ако би се узело као полазно да је ову повељу издао Душан, онда би једино могао као датум да дође у обзир 15. новембар 1354. у том случају могло би се закључити да Сава више није био игуман и да је већ, можда, био патријарх.

Набрајајући хиландарске игумане (Наведени рал 283), Соловјев је дошао до Теодосија, који се помиње 1360/61, па је закључио како „у том реду нема места за иг. Јована, па је Душаново доба постоји празнина у реду игумана.“ Да је пројекто набрајање хиландарских игумана, Соловјев је написао да се априла 1369. помиње хиландарски игуман Јован — МОШИН-ПУРКОВИЋ, ХИ 79-80. Само у том случају ово не би била Душанова, него Урошева повеља. Озбиљну сметњу чини и помен погоста Ђурића, за кога се зна да је био Душанов логотет од 1349. до 1355, док се од 1356. помињу као логотети цара Уроша Драгослав и Дејан. Сва је вероватноћа да се Ђурић више није ни враћао у службу. Он је 1387. био у Солуну — СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Студије из српске дипломатике. Глас 106 (1923) 86-88.

⁷ СЕРАФИМЪ РИСТИЋЪ, Дечански споменици 83.

⁸ ЂЕЗОВИЋ, Поменик 111.

⁹ Др ВЛАДИМИР МОШИН, Акти братских сабора о адријатима из XIV-XV века. Богословље 14 (1939) 229.

¹⁰ DJORDJE SP. RADOJČIĆ, *Srpske arhivske i rukopisne zbirke na Svetoj Gori*. Arhivist 2 (1955) 17.

¹¹ МОШИН-ПУРКОВИЋ, ХИ 72.

¹² ЗСп 418-423 — АСб 495-498.

¹³ Исто 472-474 — 495-501.

¹⁴ АСб 505-507.

¹⁵ Исто, 514-515 — ЗСп 427.

¹⁶ МОШИН-ПУРКОВИЋ, ХИ 38-65.

¹⁷ О Калисту и Филотеју: KRUMBACHER, Наведено дело 107-109, 157-158, 174; V. LAURENT, *Dictionnaire de théologie catholique* 12 (1935) 1497.

¹⁸ О Григорију Синаиту: И. РУВАРАЦ, О кучајинским манастирима по записима. Старијар VI 2 (1889) 36; Dr CON-STANTIN JIREČEK, *Das Fürstentum Bulgarien* (1891) 508; KRUMBACHER, Нав. дело 157; РАДЧЕНКО, Нав. д. 51-98; П. СЫРКУ, Врѣмя и жизнь патриарха Евѣмѣя Терновскаго. СПетербургъ 1898; I. DUJCEV, *La conquête turque et la prise de Constantinople dans la littérature slave contemporaine*. Byzantinoslavica 14 (1953) 19 и д.

¹⁹ VLAD. ROZOV, *Синајитъ въ Сербѣи въ XIV вѣкѣ*. Byzantinoslavica I (1929) 16-20.

²⁰ ЗСп 772-774. Упор. сивѣл СЕРАФИМЪ, Преподобни Григорије Синајитъ Ђурићин, оснивач и творца манастира Горњака. Гласник Српске православне патријаршије XIV, бр. 4-14, 1938.

²¹ ПУРКОВИЋ, ЕМ 46-47; СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Серскиј митрополитъ Јаковъ. Seminarium Kondakovianum 10 (1938) 95-98.

²² Starine 16 (1884) 35-40; ВУКАСАЦ, ЛО 89-95.

²³ ЗСп 419.

²⁴ РАДОЈЧИЋ, ССК 16. Ср. и Радојичићеве исправке и

допуне у раду: Стари српски писац Јован из Синајске Горе и рукописни зборник „Словеса Ђушеполезна“. Зборник радова књ. 10. Институт за проучавање књижевности књ. 1 (1951) 42-45. — Књижевна збивања и стварања код Срба у Средњем веку и у турско доба. Нови Сад (1967) 255-260.

²⁵ H. DELAHAYE, *Un groupe de récits „utiles à l'âme“*. Annaire de l'Institut de philologie et d'histoire orientale 2 (1934) 255-266.

²⁶ ЗН I бр. 145, 146. Погрешну хронологију: 1399-1420 кад је Сава II био патријарх дао је Р. P. PANAITESCU, *Manuscritele slave din Biblioteca Academiei RPR*. vol. I (1959) 127.

²⁷ СВЕТОЗАР РАДОЈЧИЋ, Уметнички споменици. манастира Хиландара. Зборник радова САН 44, Бизантолошки институт књ. 3 (1955) 167 и слика бр. 12.

²⁸ ВЛАДИМИР ЂОРЂЕВИЋ, Уздајна веза и утицаји код старих словенских записа. Глас 176 (1938) 105-108.

²⁹ О цароставнику: ИЛ. РУВАРАЦ, Зборник Илариона Руварца I (1934) 53-59.

³⁰ ЗН I бр. 145, 146.

³¹ ЗСп 739.

³² РАДОЈЧИЋ, Сабори 141.

³³ ЗСп. 429-432 — АСН 516-518; А. СОЛОВЈЕВ, Одабрани споменици 157; АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, Два прилога проучавању Душанове државе. ГСНД 2 (1927), 26. О сабору на Крупишима: ТАРАНОВСКИ, Историја старог српског права I 176-177; РАДОЈЧИЋ, Сабори 141-143; МОШИН-ПУРКОВИЋ, ХИ 77-78. Тачно је локализовао Крупишта, али је погрешно узимао да је сабор био 1354. РАД. М. ГРУЈИЋ у раду: Где је била Крупишта у којима је цар Душан 1354. године одржао велики државни сабор. Старијар 3/4 (1955) 203-204.

³⁴ Acta Sanctorum. Januarii II, 998 — Гласник 21 (1867) 277-288. О Петру Томи: N. JORGA, *Philippe de Mézières et la croisade au XIV^e siècle* (1896) 131-144. О преговорима цара Душана с Куријом: ПУРКОВИЋ, АП 60-64.

³⁵ DIENL, EO, 326.

³⁶ ЗСп 739.

³⁷ М. ПУРКОВИЋ, Итинерар краља и цара Стефана Душана. ГСНД 19 (1938) 244. Упор.: РАДОЈЧИЋ, Сабори 140.

³⁸ ЗСп 311 — СОЛОВЈЕВ, Одабрани споменици 159-161. О сабору: ТАРАНОВСКИ, Нав. д. 177-179 и РАДОЈЧИЋ, Сабори 146-149.

³⁹ III 92.

⁴⁰ Monumenta Ragusina, Libri Reformationum 3 (1895) 35.

⁴¹ ЗСп 440-441. О породици Поњика: Споменик 11 (1892) 9-10 и РАДОЈЧИЋ, ССК 84.

⁴² К. ЈИРЕЧЕК, Српски цар Урош, краљ Вукашин и Дубровчани. Зборник Константина Јиречка I (1959) 362 н. 56 и 57. Радослав Чимбић имао је у ово време четрдесет и пет година. 8. марта 1387. био је седамдесетогодишњак. М. ДИНИЋ, Одлуке већа Дубровачке Републике II, 354.

⁴³ Гласник 22 (1887) 218.

⁴⁴ СОЛОВЈЕВ, Одабрани споменици 167-169.

⁴⁵ Monumenta Ragusina IV, 68-69, 71-72.

44 МИОДРАГ АЛ. ПУРКОВИЋ, Јужна Србија од V века до Карађорђевог устанка. Споменика двадесетогодишњице ослобођења Јужне Србије. Скопље (1837) 215—216. Ово моје мишљење изманило је пажњу ГЕОРГИЈА ОСТРОГОРСКОГ, Серска област после Душанове смрти. Посебна издања Византолошког института књ. 9 (1965) 8 и д.

45 Извори сложено тврде да је Једрене освојио Мурат, који је наследио оца Орхана у марту 1382.; С. ЈИРЕКЕ, Zur Wärdigung der neuentdeckten bulg. Chronik. ASPH 14 (1891) 257; P. CHARANIS, Les Vrochica d'Orchana comme sources historiques. Byzantion 13 (1938) 349—351.

У марту 1382. Једрене се још помиње у византијској власти — Byzantinische Zeitschrift 18 (1909) 582. Има, међутим, помена да је Једрене већ у пролеће 1381. било у турским рукама. — J. RAYMOND-O. P. LOENERTZ, Etudes sur les Chroniques brèves byzantines. Orientalia Christiana 24 (1958) 156—157 n. 1.

И турски извори помињу 1361. као годину освајања Једрена — Д-р П. НИКОВЋ, Турског заваљдавање на Бугарија и сјдбата на последнић Шимановици. Известия на Историјског друштво вѣ София 7/8 (1928) 50.

Да је Једрене освојено већ 1361. узимао је FRANZ BABINGER, Chronologische Mitteilungen zur osmanischen Geschichte 2 (1926) 311.

У Млечима се знало већ 14. марта 1361. да су Једрене и Галипоље пали у турске руке — R. L. LOENERTZ, Etudes sur les Chroniques brèves byzantines. Orientalia Christiana 24 (1958) 156—157.

Како се поуздано зна да Галипоље није пало 1361, подлиже сумњи и да је Једрене освојено 1361. Једрене је 1365. било турска престоница — ГЕОРГИЈЕ ОСТРОГОРСКИ, Историја Византије (1959) 498 н. 3.

Годину 1362. узимају: J. H. MORDTMANN, The Encyclopedia of Islam (Edirne); DIEHL FO, 330, a 1365; DRASEKE, Der Übergang der Osmanen. Neue Jahrbücher für das klassische Altertum I, 6 (1913) 503. Ново је тврђење да је Једрене пало 1371. које је изнео АЛЕКСАНДРЪ БУРМОВЪ у расправи Кога е заваљдѣнѣ Одринѣ отъ Турцигѣ? Известия на бѣлгарското историческо друштво 21 (1945) 23—32. Он је сматрао да је повод за Вукашину и Угљешину офанзиву 1371. била опсада или пад Једрена. Литературу о заузимању Једрена, са закључком да је Једрене пало у Муратове руке између јуна 1365. и неку годину пре јуна 1380, доноси: IRENE BELDICEANU-STEHNERR, La conquête d'Andrinople par les Turcs. Travaux et mémoires I (Centre de recherches d'histoire et civilisation byzantines) Paris, 1965, 439—461.

На Велики петак 1363. папа Урбан VI доје крст савојском грофу Амадеју VI, званом „зелени гроф“ („Conte verde“) да пође у крсташки рат: H. A. GIBBONS, The Foundation of the Ottoman Empire (1916) 129, 131. О Амадеју Савојском: KOSTAS KEROPHILAS, Amadeo VI di Savoia nell'impero byzantino, 1926; OSCAR HALECKI, Un empereur de Byzance à Rome. Travaux historiques de la Société des sciences et des lettres de Varsovie 8 (1930) 138 и д.

46 MIGNÉ, Patrologie græca 154 (1865) 961—1008; HALECKI 95 и д.

47 HALECKI 42.

48 CHARANIS, Byzantion 13 (1938) 352.

49 Добротољубје или словеса и главизни часть вторая стр. 47. Афонский патерикъ I 51, 533.

50 М. ПУРКОВИЋ, Као се покаљуберила царица Јелена? Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор. 12 (1932) 167.

51 J. GOULLARD, Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique 61/2 (1939) 444 није знао да се Јелена покаљуберила. Чак помиње како Кантакузини грешки кад Јелену зове Јели-саветом.

52 СТ. НОВАКОВИЋ, Срби и Турци у XIV и XV века. (1960) 150, 185, 175; Г. ОСТРОГОРСКИ, Серска област после Душанове смрти (1965) 134.

53 Годину Калистове смрти па, према томе, и преговора у Србији није сасвим сигурно утврђена. Ако оставимо на страну много старију литературу (Зборник Илариона Руварца I (1934) 26—27), узимале су се 1363. и 1364. 1363. узимао је: V. GRUMEL, Traité d'études byzantines I (1958) 437; GYULA MORAVCSIK, Byzantinoturcica I (1958) 578; Lexicon für Theologie und Kirche V (1960) 1263; JOHN MAYENDORFF, Alexis and Roman, a Study in Byzantino-Russian Relations. Byzantinoslavica 28 (1967) 280—1; В. Ј. МАКСИМОВИЋ, Политичка улога Јована Кантакузина после абдикације. Зборник Византолошког института 9 (1966) 121—193.

Вероватније је да је Калист умро 1364. Од априла до јуна 1363. било је у Цариграду пољанство из Трапезунта и Пана-рет је поменуо да је тада видео у Цариграду Калиста — I. T. ΠΑΜΠΟΥΚΗ, Το Πρωτοεμβασιτοῦ καὶ Πρωτονοτάριου Μιχαὴλ Παναρέτου περί τῶν τῆς Τραπεζούντος Βασιλέων. Πρωτικά 2 (1947) 52. Ο Αμφιλόγος, Μιχαὴλ τὸν Παναρέτου περί τῶν Μειζάνων Κομνηνῶν. Ἀρχαίων Πόντου 22 (1958) 74.

Филолет је постао патријарх на Митрофан 1364. године: EDUARD DE MURALI, Essai de chronographie byzantine 2 (1871) 673—674; ASPH 14 (1891) 256 н. 2; ЈИРЕКЕ, Историја I 245 н. 49. Да је Филолет патријарх већ од 12. фебруара 1364; ЈУГИЕ, Echo d'Orient 30 (1931) 420. Понасноство с Калистом долазило је у Србију 6872 (1. септембар 1363—31. август 1364) — CHARANIS, Byzantion 13 (1938) 351—352.

Околност што је Панарет видео у Цариграду патријарха Калиста није дефинитивни доказ да је Калист умро 1364. Пана-рет је могао да види Калиста и да Калист крене из Цариграда у мају и јуну 1363. и да дође у Сер јула 1363.

Месец Калистове смрти исто тако није још утврђен. Узима се 20. јуни (GOULLARD, Наведени чланак); за јули изјаснио се ИЛАРИОН ИИПН 21. МОШИН је једном био узео јули (Житије 152), а додјине (Гласник Српске православне цркве XXVII/9, 206), 21. јуни. За август као месец смрти изјаснили су се: GIOVANNI MERCATI, Notizie di Procopo e Demetrio Cidone, Manuel Caloca e Teodoro Menitiola (193) 45, 2 и 6; GRUMEL, Наведени рад 437.

54 CANTACUZENES II 360—382.

- ⁸⁷ ЛИРЕЧЕК, Историја I 247.
⁸⁸ APC 560-564; СОЛОВЈЕВ-МОШИН, ГП 260-267.
⁸⁹ MIGNE, *Patrologia graeca* 154 (1866) 1034.
⁹⁰ ЛИРЕЧЕК, Историја I 247.
⁹¹ ОСТРОГОРСКИ, Сербска област 135-136.
⁹² APC 555-557; ПОРФИРИЈ УСПЕНСКИЈ, Востокъ три-столетскій, Историја Афона III, 1-2 С Петербургъ (1892) 188-190, 665-667.
⁹³ ЛИРЕЧЕК, Историја I 251; ЂОРОВИЋ, Историја Босне I 299.
⁹⁴ БУРМОВЪ, Наведени рад 30.
⁹⁵ Инструкције дубровачке Владе Паску Рањини и Јакову Сорочевећу од 10. јуна 1371; Ј. ТАДИЋ, Писма и унутства 229-230.
⁹⁶ HALECKI, Наведени рад 244-246.
⁹⁷ M. LASCARIS, *Actes serbes de Vatopede*, *Byzantinoslavica* VI, 178.

На два месеца пре битке на Марици, Бенова је известила папу Гргура XI како Турци припремају рат - HALECKI, Нав. р. 248, из чега би излазило да је била турска, а не српска, иницијатива за овај рат. Угљешина посета Св. Гори у априлу 1371. и израз у српским изворима како су Вукашина и Угљеша пошли „на изгнанье Турак“ говоре да је иницијатива била српска.

- ⁹⁸ Доментијан (изд. В. ДАНИЧИЋ 1865) 18; Краљ Стефан (изд. ВЛАДИМИР ЂОРОВИЋ, Светосавски зборник 2, 1938) 26.
⁹⁹ Краљ Стефан 63.

- ¹⁰⁰ Исто 72.
¹⁰¹ Данило 181.
¹⁰² Исто 227; Гласник 22 (1867) 218.
¹⁰³ Глас 136 (1930) 91.
¹⁰⁴ Д[обросав] Ст. Павловић, Археолошки споменици и налазишта у Србији. II (1956) 133 н. 66.
¹⁰⁵ MOURADJA D'OHSSON, *Tableau de l'Empire Ottoman* 223.
¹⁰⁶ ИВ. СНЕГАРОВЪ, Историја на Охридската архиепископија I (1924) 45.
¹⁰⁷ M. LASCARIS, *Actes serbes de Vatopede*, *Byzantinoslavica* 6 (1931) 178.

- ¹⁰⁸ О живопису те капеле: В. БУРИЋ, Фреске црквенце св. Бесребрника деспота Јована Угљеше у Ватопеду. Зборник радова Византолошког института 7 (1961) 128.

- ¹⁰⁹ MICHEL LASCARIS, *Deux „chrysoboules“ serbes pont Lacra*. Хиландарски зборник I (1966) 12.

- ¹¹⁰ ЗСп 82.
¹¹¹ ЗН I бр. 138; Ј. МИРКОВИЋ, Иконица са записом мо-настије Јефимије у Хиландару. Годишница 42 (1933) 45-49; РАДОЈЧИЋ, ССК 80. Некада је било раширено предање и да је деспот Угљеша био сахрањен у Хиландару. Међутим, у Хиландару је био сахрањен Угљешин син, и то у истом гробу у коме и Угљешин таст Ђеоргије, споља, с јужне стране главне хиландарске цркве, на месту где се доцније развила лоза чудотворног плода. Натпис који је саставила вероватно

Јефимија, учвљена мајка и ожалошћена кћи, још није нађен. Упор.: ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, О једном хиландарском натпису из друге половине XIV века. Прилози 21 (1955) 123-124.
¹¹² ЗСп 445-446 - АСВ 532.

- ¹¹³ P. LEMERLE-A. SOLOVIEV, *Trois chartes des souverains serbes conservées au monastère de Kailumus. Seminarium Kondakovianum II* (1939) 129-146; P. LEMERLE, *Actes de Kailumus. Archives de Patmos, publiées sous la direction de C. Millet*. Paris (1945) 230-231; СОЛО-ВЈЕВ-МОШИН, ГП 286-289.

- ¹¹⁴ В. Р. ПЕТКОВИЋ, Преглед црквених споменика кроз повесницу српског народа (1950) 52.
¹¹⁵ Опширније о овом Угљешиним плану: ГЕОРГИЈЕ О-СТРОГОРСКИ, Сербска област после Душанове смрти (1865) 127-43.

- ¹¹⁶ СТ. НОВАКОВИЋ, Срби и Турци XIV и XV века. Изд. СКЗ, књ. 356/7 (1960) 200-201.

- ¹¹⁷ Исто 182; HALECKI, Нав. д. 235-260.
¹¹⁸ ПУРКОВИЋ, ЕМ 47-48; МОШИН-ПУРКОВИЋ, XI 84.

- ¹¹⁹ DIENL, EO 330.
¹²⁰ СТ. НОВАКОВИЋ, Срби и Турци XIV и XV века 206-207; FR. BABINGER, *Beginn der Türkenzeit in den Donaustrenten*. *Südost-Forschungen* 8 (1942) 1-35.

- ¹²¹ РД бр. 582е. Патријарх Пајсије забележио је у 17. в. како је тешко рањени Угљеша, спасавајући се, пао с коња, издас-
¹²² је тешко рањени Угљеша, спасавајући се, пао с коња, издас-
¹²³ нуо и био сахрањен „више Харманлије“ (недалеко од Је-
¹²⁴ дрена). Доцније је, по традицији, Угљешино тело пренето и
¹²⁵ сахрањено у манастирској цркви коју је он подигао из темеља
¹²⁶ код Сера. Али је Пајсије забележио да је Угљешин првобитни
¹²⁷ гроб био познат и у његово време - Гласник 22 (1867) 226-227.
¹²⁸ И патријарх Арсеније III, путујући 1683. за Јерусалим, посетио
¹²⁹ је „гроб храброг Угљеше.“ - СТОЈАН НОВАКОВИЋ, Дневник
¹³⁰ патр. Ар. Чрнојевића о путовању у Јерусалим 1683. Гласник
¹³¹ 33 (1872) 187.

- ¹³² ЛЕМЕРЛЕ, Историја I 221.
¹³³ LEMERLE, *Philippus* 214-215.
¹³⁴ TARSSCHNER-WITTEK, *Die Vezierfamilie der Gandarlside* (14-15 Jhr) nach ihre Denkmäler. Der Islam 13 (1929) 72 п. 1; F. DÖL-GER, *Die Urkunden des Johannes Prodrom Kloster. Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Abt.* 9 (1935) 48.

- ¹³⁵ LEMERLE, *Philippus* 215 п. 3.
¹³⁶ Исто 223.
¹³⁷ ВУКСАН, ЕМ 92-93.
¹³⁸ Гласник 42 (1875) 259.
¹³⁹ РАДОЈЧИЋ, Сабори 160-161.
¹⁴⁰ МИХ. ДИНЋИЋ, Историја народа Југославије 1 (1953) 416.
¹⁴¹ И. РУВАРАЋ, О кнезу Лазару (1888) 140.
¹⁴² ЈЉУБОМИР МАКСИМОВИЋ, Политичка улога Јована Кантакузина после абдикације (1354-1363). Зборник радова Византолошког института 9 (1966) 127-188.
¹⁴³ DIENL, EO 328-336.
¹⁴⁴ МОШИН, Житје 125-167; ЂОРЂЕ СТРИЧЕВИЋ, Улога старца Исаје у преношењу светогорске традиције у Моравску

архитектонску школу. Зборник радова САН 44, Византолошки институт књ. 3 (1955) 221-231.

¹⁰⁶ В. МОШИН, Акти братских сабора. Богословље 14 (1939) 233.

¹⁰⁷ ЗН III бр. 4944.

¹⁰⁸ РАДОЈЧИЋ, Законик чл. 51.

¹⁰⁹ K. N. SATHAS, *Bibliotheca graeca* 1 (1872-) 176-178; Летопис Матице српске 216 (1902) 44-48; Др. П. НИКОВИЋ, Татаро-български одношениа прѣзъ срѣднѣтъ вѣковѣ Годишникъ на Соф. университетъ, 15/16 (1921) 76-78. О чину војводе: СТОЈАН НОВАКОВИЋ, Византијски чинови и титула у српским земљама XI-XV века. Глас 78 (1908) 208. О српском дворском савету: РАДОЈЧИЋ, Сабори 261-262, 272-278.

¹¹⁰ M. A. PURKOVIC, *Der Vater des Statex Isaia. Byzantinische Zeitschrift* 44 (1951) 481-482.

¹¹¹ МОШИН-ПУРКОВИЋ, XI 9.

¹¹² ЂОРОВИЋ, *Хисторија Босне* I 225-226.

¹¹³ Летопис Матице српске 216 (1902) 49; НИКОВИЋ н. д. 84; ЂОРЕ С. РАДОЈЧИЋИЋ, О поменику св. Богородице Лесикске. Старинар 15 (1942) 61.

¹¹⁴ ПУРКОВИЋ, EM 24-25; МОШИН-ПУРКОВИЋ, XI 21-23.

¹¹⁵ Данило 174. АЛЕКСАНДЪР ВУРМОВ, *История на България през времето на Шишмановци. Годишник на Соф. университет* 43 (1946/47) 23-30.

¹¹⁶ МОШИН-ПУРКОВИЋ, XI 31-33.

¹¹⁷ М. ПУРКОВИЋ, *Итнерар краља и цара Стефана Душана*, ГСНД 19 (1938) 242-243.

¹¹⁸ ЈИРЕЧЕК, *Историја* I 202; МОШИН-ПУРКОВИЋ, XI 36, 47, 49; Dr VLADIMIR MOSIN, *Hilandarsac Kalinik srpski diplomata XIV veka. Istorijsko-pravni zbornik* 1 Sarajevo (1949) 117-132.

¹¹⁹ МОШИН-ПУРКОВИЋ, XI 44.

¹²⁰ РУВАРАЦ, О кнезу Лазару 140; РАДОЈЧИЋ, Сабори 162.

¹²¹ NIKOS A. BEES, *Sur les tables généalogiques des despotes et dynastes médiévaux d'Epire et de Thessalie. Zeitschrift für Osteuropäische Geschichte* 3 (1913) 211 et passim; *Geschichtliche Forschungsergebnisse und Mönchs- und Vollesagen über die Gründer der Meteorklöster. Byzantinisch-schneugriechische Jahrbücher* 3 (1922) 364-403; ANTOINE STRONSKY, *en Remarque sur la peinture du moyen âge en Bulgarie, en Grèce et en Albanie. Actes du IV^e Congrès international des études byzantines II* (Sofia, 1936) 45, погрешно узима да је Јосафат умро 1410.

¹²² МИОДРАГ А. ПУРКОВИЋ, *Јелена, жена цара Душана*. Диселдорф 1975.

¹²³ SANTACUZENI, *Historia* II 266-269.

¹²⁴ СТ. НОВАКОВИЋ, Срби и Турци XIV и XV века (1960)

185. ¹²⁵ Данило 382; Гласник 42 (1875) 258-259; Н. ДУЧИЋ, *Животопис старца Исаије*. Гласник 56 (1884) 67; СТОЈАН НОВАКОВИЋ, *Житије српског патријарха Јефрема*. Старинар 16 (1884) 38; ВУК-САЊ, EM 92-93. Упор.: РУВАРАЦ, О кнезу Лазару 134-141.

¹²⁶ Силвестар је био с Исаијом још од 1343 - МОШИН, *Житије* 166. Не знам да ли је то исти Силвестар који се помиње

1391. - ЗСН 458 - АСН 545; РАДОЈЧИЋИЋ, ИИД 38 уздржава се да у њима види исто лице.

¹²⁷ Нифон се помиње 1348. као члан хиландарског братског сабора - МОШИН, Акти братских сабора. Богословље 14 (1939) 231. У Исаијином житију овај се ученик зове Никандар. Ста-

рац Никандар помиње се у манастиру св. Пантелејмона 1396.

- ЗСН 524, 526.

¹²⁸ О њему постоји већ мала литература: HILARION RU-

VARAC, *Pop Nikodim, der erste Klostergründer in der Walachei*. ASPH 11 (1888) 354-363; N. JORGA, *Geschichte des rumänischen Volkes* 1 (1905) 78; P. P. PANAITESCU, *Mircea cel Batran*. Bucarest (1944) 143

-150; E. TURDEANU, *La littérature bulgare du XIV^e siècle et sa diffusion dans les pays roumains*. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

diffusion dans les pays roumains. Paris (1947) 122-127; EMILE, *TUR-*

¹²¹ ИЛАРИОН, ИИП 40 и д.; ПУРКОВИЋ, АП 83 н. 2; МО-
ПИН, Житје 165; V. LAURENT, L'archevêque de Peč et le titre de
patriarche après l'Union 1375. Balcania 7 (1944) 303-310.

¹²² LAURENT, Нав. д. 307.

¹²³ P. EUSEBIUS FERMENDZIN, Acta Bosnae potissimum ecclesi-
astica (1892) 226.

¹²⁴ АЛЕКСАНДАР СОЛОВЈЕВ, Нестанак богомљства и
исламизација Босне. Годишњак Историјског друштва Босне
и Херцеговине 1 (1949) 48.

¹²⁵ Љ. КОВАЧЕВИЋ, Неколико прилога за црквену и по-
литичку историју Јужних Словена. Гласник 63 (1885) 13.

¹²⁶ ИЛАРИОН, ИИП 42.

¹²⁷ ASPb 27 (1903) 246-257.

¹²⁸ Данило 383.

¹²⁹ Исто 384.

¹³⁰ Гласник 42 (1875) 259.

¹³¹ Данило 383; Scitine 16 (1884) 38.

¹³² Данило 384; ЗН III бр. 5040.

Јосифије 1346-1364

Саве 1354-1376

Јефрем 1375-1380

Савијер 1380-1389

ЈЕФРЕМ

(1375 — 1380)

После смрти патријарха Саве, Српска црква остала је удова пет месеци. Настављач архиепископа Данила II не говори нимало лепо о стању тих дана. Појавили су се: среброљубље, самољубље и није се водило рачуна о Божјем суду. Због тога је настала велика беда.¹ Чланови сабора,² окупљени у Пећи на позив кнеза Лазара и Ђурђа Баошића, били су на муци и у недоумици кога да изабере за патријарха. Требало је „буру утишати и показати пастира и учитеља стаду“,³ а духови су били узнемирани. Некада је Панта Срећковић, мислио⁴ да се на том сабору водила борба између „српске“ и „грчке“ странке и да се сва бура дигла на питању око измирења цркава. То није био случај. Патријарх је имао да се бира после измирења цркава. Николи Радочићу чинило се да на сабору није било опозиције. Сматрао је да речи које кажу како су људи на сабору били у недоумици и молили Господа да стиша буру „не одударaju од типичног описа избора црквене поглавице, кога треба похвалити.“⁵

Ствари очигледно нису текле глатко и избор патријарха вршио се у мало тежкој атмосфери. Страсти које су издвојиле људе бивале су све јаче. Области су се навлачили поодавно и олуја се очекивала сваког часа. Йуди који се дуго и дубоко деле, најлакше налазе разлога за нова размимрилажења. Већ сам сазив сабора је нова и необична појава. Први пут у српској историји сабор сазивају два господара.

Расцеп на сабору пукао је, чини ми се, на питању: да ли ће нови патријарх да буде човек кнеза Лазара или човек Ђурђа Баошића. Две године пре заседања

овог сабора, тачно речено 30. новембра 1373, писао је Ђурађ Баошић Дубровчанима да му не морају давати више никакав доходак од тренутка ако то буде цар господин Србљем и властелом и земљи србској.⁸ Велики је питање да ли је у јесен 1375. Ђурађ Баошић смактао да је кнез Лазар тај „цар господин Срба“. Поред



Патријарх Јефрем
Фреска над Јефремовим гробом у цркви св. Димитрија у Пећкој патријаршији

Лазара, ту је Марко, и то с титулом краља! У једној области су Јован и Константин Драгаш, чија се мајка, монахиња Јевдокија, за коју се веровало да је била кћи Стевана Дечанског,⁹ потписује царица. У другој области је Вук Бранковић. Кратко време пре овог саборског заседања у Пећи, савладан је силовити Никола Алтомановић. Зашто онда и Ђурађ Баошић не би полагао већа права и не би веровао да не постоји прави „цар господин Срба“?!

Најзад, нашла се на сабору споразумна средња линија. Тражећи лице „житијем, дејанијем и виденијем“ достојно за патријарха, чланови сабора сложили су се, у среду 3. октобра 1375, да се за патријарха избере испосник Јефрем. Испосник, родом из Бугарске, Јефрем није улазио у борбе и није се опредељивао за групе и правце.

У уобичајеном тону писања оваквих житија, и за Јефрема се каже како је био ужаснут сазнањем да је изабран за патријарха. Сузних очију преклињао је да изберу неког другог. Било је много муке да га убеди

да се прими положаја. Ово Јефремово одбијање да није достојан части, много подсећа на обичај у Византији, где исто тако кандидат на кога је пао избор говори како за тај положај треба да траже достојнијег од њега.⁸

Очевидно је да је Јефрем изабран као личност споруума оних који нису могли да доведу своје кандидате. Кад човек не може да има оно што воли, воли оно што има. Сви су сад видели Божји прст и било им је јасно да се не треба противити Божјој вољи. Тако је Јефрем примио да управља крмом Господње цркве и тиме се утишала бура и „беда не мала“.⁹

Пореклом из Бугарске, рођен 1312. у свештеничкој кући, Јефрем је још у младим данима заволео монашки живот и зажелио да буде калуђер. Његови му нису дозволили да пође за жељама срца. Родитељи су хтели да га ожене. Кад му је било двадесет и три године, напустио је кућу и почео је да путује. У неком пустом крају наишао је на старца Василија који га је замонашио и с тим старцем остао је Јефрем у пећини, постећи и молећи се Богу. Кад су сродници сазнали за њега, одбегло је у Хиландар. Можда је то онај старац Јефрем који се помиње 1347/8. у Хиландару.¹⁰ Јефрем је обишао целу Свету Гору. После извесног времена напустио је Атон, отишао је на неко острво на реци Марици („Ибровско острво“),¹¹ близу Пловдива, па је одатле дошао у Србију. Прво је живео у Пећи. Ту га је патријарх Јованикије рукоположио за свештеника. Онда је живео у некој пустињи код манастира Дечана. После смрти цара Душана Србијом су завладали нереди и велика несигурност. Разбојници су почели да уносе страх у мирно становништво и „као љуте звери нападаху“. Једном су разбојници напали и мирног пустињака Јефрема и, потргнувши мачеве на њега, затражили су му новац. Кад је патријарх Сава чуо шта се десило Јефрему, подигао је пустињаку пећину у Ждрелу Пећком, близу Средње Горе, и позвао Јефрема из пустиње код Дечана. Овде су Јефрему долазили монаси из оближњих манастира и пустиња, да се код њега нечему поуче. Одатле је Јефрем често одлазио патријарху Сави, своме познаннику из заједнички проведених дана на Св. Гори, и с њим разговарао о „душеполезних

словесех". Ту у Ждрелу пећком затекао га је и глас да је на њега пао избор за патријарха.

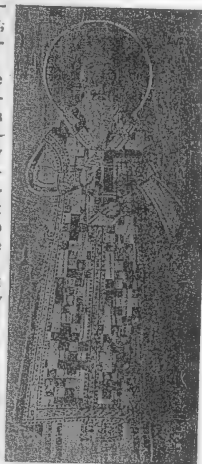
У Марсилијевој заоставштини налази се препис повеље кнеза Лазара за манастир Раваницу. На повељи су потписи кнеза Лазара и патријарха Јефрема, а датум 1376/7. септембарска година.¹² Раваничка повеља, која није сачувана у оригиналу, обично се датира 1381.¹³ Али сасвим је могуће да је манастирско имање створено пре него што је подигнута црква. И имање манастира Љубостиње створено је десетак година пре него што је црква живописана.¹⁴ Раваничка повеља има у препису који нам је на расположењу неких делова који сигурно нису постојали у оригиналној повељи. Помину се нека села у Браничеву која је кнез Лазар поклонио Раваници. Кнез је могао да приложи ова браничевска села тек пошто је потпукао Радича Бранковића, дакле 1378/9.¹⁵ Ако узмемо у обзир да се у цркви Раванице налазе уз кнеза Лазара и кнегињу Милицу и ликови њихових синова Стевана и Вука,¹⁶ онда би 1381. као година сликања Раванице била прихватљива. Вук је рођен отприлике 1375, а на раваничком портрету он је приказан као дете од неких пет година.

Између 1. септембра 1376. и 31. августа 1377. патријарх Јефрем замонашио је доцнијег Пећког епископа Марка.¹⁷

Из времена кад је Јефрем био патријарх постоји једна недатирана повеља. Из ње сазнајемо како је хиландарски игуман Сава, Големов брат, са старцима Атанасијем Висимачем и Атанасијем Мрасором¹⁸ долазио кнезу Лазару. Хиландарци су долазили да се жале Кнезу на Црепа Вукославића због цркве св. Богородице у Лешју под Петрусом¹⁹ код Параћина. Ову цркву подигао је и 15. октобра 1360. приложио Хиландару Црепов отац жупан Вукослав.²⁰ Жупан Вукослав приложио је тада тој цркви села: Лешје, Доњу Мутницу, Брестницу и у Заструми Невидово с рибарима, људима и пчелаником. Црква у Лешју имала је да добије и село Зубарије, које је Вукослав дао на доживотно уживање Богдановој²¹ мајци, калуђерици, с тим да после њене смрти ово село припадне цркви св. Богородице. Поред ових села, Вукослав је дао и стоке (кобиле, овце, волове и свиње).

Нешто доцније Вукославови синови одузели су ову цркву и имање од Хиландара. Хиландарци су се обратили Кнезу. Кнез није хтео да улази у спор и упутио је парничаре „на закон“ патријарху Јефрему.²² Одредено је три рока: Богојављење, Благовести и Спасовдан. Рочиште је било о Спасовдану. На рочиште дошло је из Хиландара читаво изасланство: Вуков брат Герасим, крушевски економ Герман, Тома и Гервасије.

На парници је показано све што се односи на цркву у Лешју. Цреп²³ је изнео повељу из које се видело како је цар Душан „онуи пустош“ записао у вечну својину Вукославу, Вукославовој деци и унуцима. Утврђено је да је ово потврдио и цар Урош. Затим је Цреп изнео повељу која је казивала да је Вукослав са синовима Држманом и Црепом на том пустом земљишту сазидао цркву, коју је, себи и деци за спомен, приложио Хиландару. Да је Вукослав ову цркву „записао“ Хиландару, потврдио је и цар Урош.²⁴ На суђењу Цреп је признавао да је његов отац ову цркву приложио Хиландару и да је заиста он, Цреп, ту цркву одузео од Хиландара. Рекао је и зашто: бранио је своја ктиторска права. Казао је како су Хиландарци били толико небрижљиви, да су својим начином вођења економије довели ову цркву до „последњег запустенија.“ У међувремену Црепов брат Држман закалуђерио се и постао монах Дионисије. Кад су Дионисије и Цреп видели докле је довело овакво управљање, пожалили су се цару Урошу и затражили су да им се црква врати. И цар Урош вратио им је цркву. Сад, кад је нестало



Патријарх Јефрем
(Припрат у Пећкој
патријаршији)

и патријарх Спиридон.²⁵ Повеља опширно приказује цео ток: од цареве потврде пустог земљишта, преко ктиторове молбе да Цар потврди ктиторов поклон, па до одбране ктиторових права и коначне пресуде у ктиторову корист. На жалост, ова повеља, у којој је тако опширно приказан судски поступак, није датирана. Не зна се, према томе, кад су Хиландарици излазили „на закон“, да се парнице с Препом пред патријархом Јефремом. Не зна се, разуме се, ни кад је Јефрем „пресудио“ цркву Препу. Соловјев је узео да је суђење било између 1376. и 1379.²⁶ Љубомир Стојановић мислио је да је црква потврђена Препу „јамачно... око 1380.“²⁷ Радојичић се за датум позивао на Соловјева,²⁸ што значи да је усвојио време које је предложио Соловјев. Ја сам узимао да је суђење било на Спасовдан 1380.²⁹ Било ми је чудно што су се као датум за рочиште помињале и Благости, кад се зна да је 1380. године била киропаска, т. ј. Ускрс је падао на Благости, па би човек очекивао пре да се помене Ускрс.

По одређивању датума суђења Соловјева је несумњиво водио помен патријарха Јефрема. Најранији Спосовдан кад је Јефреом био патријарх, то је Спосовдан 1376. То је доња граница. Али горња граница коју је узео Соловјев подлеже сумњи. Ако би већ 16. маја 1379. био патријарх Спиридон, како се претпоставља, онда последњи Спосовдан кад је могло да буде парничење пред патријархом Јефремом није 1379, него 1378, пошто је 1379. Спосовдан падао 19. маја, а узима се да је 16. маја 1379. био већ Спиридон патријарх.³⁰

Није патријарх Јефрем једина личност која би могла да одреди време суђења. Као у ретко којој српској повељи, у овој има помена о више личности. Али, на жалост, ниједна не даје сигуран ослонац за датирање.

Знамо да је долазио да се жали на Препу хиландарски игуман Сава, Големов брат. Управо за ово време у подацима о хиландарским игуманима има врло много празнина. У фебруару 1369. помиње се игуман Јован.³² После тога, а пре новембра 1378., био је игуман Јефтимје, који се новембра 1378. помиње као проигуман.³³ У јануару 1371. и јулу 1377. не помиње се хиландарски игуман по имену.³⁴ У јулу 1378. хиландарски игуман био је Сисоје.³⁵ Између 1. септембра 1379. и 31. августа 1380. био је на том положају Неофит.³⁶ На Велику Госпојину 1381. помиње се као хиландарски игуман Сава, који се осласљава као „преосвештени митрополит.“³⁶ Ту се не каже које је епархије био митрополит. Али се из једног записа, највероватније из 1382,³⁷ зна да је у Хиландару игуменово Сава, митрополит града Сера.³⁸ То што се уз Савину игуманску помиње и митрополитска титула, определило је Радојичића да закључи како је у врло кратком временском размаку у Хиландару било два игумана који су имали исто име Сава. Големов брат Сава био би игуман после Неофита.³⁹ Мени се чини да је Неофит био кратко време и да је у позну јесен 1379. био изабран за игумана Сава...

Са игуманом Савом дошли су старци Атанасије Висимач и Атанасије Мрасор. Ни њихов помен не решава питање датума суђења. Можда су обојица били живи 13. новембра 1382. Тада се на четвртном месту помиње старац Василијева пира Атанасије, а на седамнаестом месту старац Атанасије.⁴⁰

На рочиште из Хиландара су дошли други људи. По имену забележени су: Герасим, Герман, Тома и Гервасије. Тома и Гервасије живели су неких двадесет година у Хиландару.⁴¹

Најугледнија личност у овом изасланству био је Герасим, брат Вука Бранковића. У једној повељи изdatoј не много пре 11. марта 1365. излаже се како су браћа Гргур и Вук, синови великог севастократора Бранка, господина града Охрида, приложили нека села Хиландару. Из те повеље сазнајемо да су Гргур и Вук имали брата „по плги и по крви и рођењем“ старијег од себе. Тај њихов брат није више волео живот овог света и пожелио је да „васприје монаштво“. Завлауберио се, узео име Роман и постао је сабраћ мана-

стира Хиландара.⁴² Роман се закалуђерио пре 1365. У спољној припрати цркве св. Богородице Перивлесте у Охрид, чији је живопис рађен 1364/65, уз Гргура и Вука није сликан најстарији брат.⁴³

Роман је из световног живота Радоња. Био је ожењен Јеленом, сестром деспота Угљеше и краља Вукашина. Јелена је умрла врло млада и сакрањена је у манастирској цркви св. Јована Претеже на Меникејској гори код Сера. Тронут овом несрећом, којој се придружила још и смрт двеју кћери, Радоња се замонашио и потражио утеху у манастирском животу. Кад је постао великоукомник узео је име Герасим. У Хиландару се помиње више пута и у братству је имао врло угледан положај.⁴⁴ Последњи данас сигуран помен о њему је забелешка како је дошао у Србију и пренео тело брата Вука на Св. Гору.⁴⁵ Вук је умро 6. октобра 1397.⁴⁶

Ни последњи помен није нам од помоћи. На рочишту се сазнало да је цар Урош вратио храм св. Богородице у Лешју браћи Дионисију и Црепу. Спор пред патријархом Јефремом, међутим, водио је само Цреп и Патријарх је цркву „пресудио“ само Црепу. То би упућивало на закључак да је у време суђења Дионисије већ био умро. Последњи помен о старцу Дионисију је од 14. септембра 1375, кад је за своју душу и за душу брата Црепа поконио лаври св. Атанасија на Атону села: Горњу Мутницу, Горњу Петру и Паранинов брод.⁴⁷ Дионисије је, дакле, умро после Крстована 1375, а пре суђења пред патријархом Јефремом.

Жалећи се на старост и изнемоглост, Јефрем је молио сабор⁴⁸ да му уважи оставку. „А они га много молише као оца и учитеља да не оставља престо.“ Али, кад су видели колико је Јефрем одлучан да се повуче, испунили су му жељу.⁴⁹ Тако „свети Јефрем остављајет престол и на безмилвије отлучајет се“.⁵⁰ Јефрем је отишао у манастир св. Арханђела на Бистрици код Призрена. После смрти Ђурђа Баошића (јануара 1378), Призрен је дошао под власт Вука Бранковића.⁵¹ Да ли је Јефрем случајно изабрао манастир св. Арханђела, ван непосредне власти кнеза Лазара? Постаљам ово питање, а сам не знам како да одговорим. Бојим се да не упаднем у нагађања која збиља

не воде ничему. У манастиру св. Арханђела Јефрем је провео девет година. У време његовог боравка онде, писао је 1387. грешни инук Никодим Мрчета Легович „при господине и учители бившим патријарсе кир Јефреме.“⁵²

Кад је Јефрем напустио патријарашки положај и у ком је времену провео тих девет година у манастиру св. Арханђела? Узима се да је Спиридон био патријарх већ 1379, пошто је он потврдио повељу за манастир Горњак 16. маја 1379.⁵³ Повеља кнеза Лазара Горњаку датира се пре овог времена.⁵⁴ Горњачка повеља пропала је за време Другог светског рата.⁵⁵ Текст који је науци био познат, уствари доцнији је препис и с правом се могло сумњати у веродостојност тог преписа.⁵⁶ Језик је одавао доцнијег преписивача, а можда и састављача. У повељи поменутога су нека села за која се с разлогом сме сумњати да су Лазарев поклон Горњаку. Самим тим, морамо да будемо обазриви и према датуму и уздржљиви у прихватању да је повељу потписао Спиридон. Соловјев је помишљао⁵⁷ да је Спиридон могао да дође за патријарха 1380, па је додао како постоји „доста непоуздана повеља за манастир Ждрело, у којој се помиње патријарх Спиридон већ 16. маја 1379.“ У повељи помињу се и нека села из Браничева која је кнез Лазар поконио Горњаку. Та села Кнез је могао да поконио тек пошто „расиша“ Радича Бранковића 1378/9.⁵⁸ Помиишља се да је Кнежева повеља од 1. августа 1378, да је Горњак подигнут пре побуне Радича Бранковића, а да је, кад је потпукао Радича, Кнез дао Горњак старцу Григорију, који је, по народном предању, имао надимак „Синаит“.⁵⁹

Примио ли да је већ 1379, или још 1378, како Радојичић упорно брани, био патријарх Спиридон, одбацујемо податак који не подлеже никаквој сумњи. Епископ Марко каже како је Јефрем, кад је напустио свој положај, провео у манастиру св. Арханђела девет година.⁶⁰ Неубедљиво је покушавао да измири хронолошке податке Ђ. Радојичић. Он је примао да је Јефрем провео у св. Арханђелима девет година, што му се чинило да је било „отприлике до 1388“, па да је онда некуд отишао, на пример у околину Пећи, као што је то и доцније учинио.⁶¹ Другом приликом⁶² Ра-

дојичић није хтео да прими оно што епископ Марко јасно каже: да је Патријарх после своје оставке отишао у светоарханђеловски манастир, па се Радојичићу чинило да Патријарх није све време од девет година провео у том манастиру. Марко то не каже и нема никакве потребе давати Марковим речима онај смисао који им он сам није дао.

У податак епископа Марка ја полажем пуну веру. Замонашио се само годину дана после доласка Јефрема за патријарха, а замонашио га је сам Јефрем. Марко даље каже како је с Јефремом провео двадесет и три године. Шта то значи? Само једно: да је с овим „великим оцем“ Јефремом и он пошао у св. Арханђеле, да продужи да буде „в послушаници“ старог Патријарха. Кад се доцније Јефрем опет вратио за патријарха, дошао је с њим и Марко. А кад је, напослетку, Јефрем отишао да живи у Ждрелу Пећком, Марко, као Пећки епископ, није био много удаљен од Јефрема, па је могао да сматра да проводи време с њим заједно. Само тако, уносећи у рачун и тих девет година проведених у св. Арханђелима, могао је епископ Марко да каже како је с Јефремом провео двадесет и три године. Инака, ако Марко није био заједно с Јефремом у св. Арханђелима, био би с њим само четрнаест година. Према томе, епископ Марко је најбоље и најтачније знао колико је времена провео с патријархом Јефремом. Знао ли је времена провео с патријархом Јефремом. Знао ли је, онда, добро и колико је Јефрем провео у св. Арханђелима, јер је то време и део Марковог личног живота. Зато овај овако јасан податак о времену које је Јефрем провео у св. Арханђелима има особиту вредност. И кад Марко каже да је то било девет година, не видим зашто бисмо ми његов податак исправљали и узимали да је патријарх Јефрем још једну годину провео негде на другом месту, о чему епископ Марко не каже ни речи.

Девет година проведених у св. Арханђелима добијамо кад их одбијемо од године кад је Јефрем позван да врши дужност патријарха. А позван је после смрти патријарха Спиридона. Спиридон је умро августа 1389. То, онда, значи да је Спиридон био патријарх оних девет година које је Јефрем провео у св. Арханђелима. То ће рећи: да је Спиридон дошао за патријарха 1380.

и да је те године Јефрем напустио положај. Тако данас, док наука не буде сазнала за нове и јасније доказе, морамо закључити да је Јефрем био патријарх до 1380.⁶³

Било би од драгоцене важности кад бисмо у два извора из овог периода имали сачувано име патријарха. То би потпуно решило загонетку докле је био Јефрем, а када је дошао Спиридон. Дубровачко Веће умољених одлучило је, 10. децембра 1379. да Јуније Соркочевић оде патријарху Рашке (ad patriarcham Rassie).⁶⁴ Дубровачки Кнез својим писмом од 21. јануара 1380. преклињао је Богом и светим Влахом Јунија Соркочевића да посети: missus lo patriarcha de Pechu, кнеза Лазара и Вука Бранковића. Соркочевић има да однесе писма и да испоручи дубровачке поздраве, а онда најбиранијим речима да замоли поменуте личности, или оне који га буду примили у аудијенцију, да се пуне слободу дубровачки грађани Марин Бенешћ и Никола Бобаљевић.⁶⁵

НАПОМЕНЕ

¹ Данило 348–385. У тзв. *Грујићевом јеванђељу*, у јеванђељу по Матеју (IX, 9), уз реч „мјитница“ (царина) има глоса која објашњава да је мјитница: „место патријархово, где се патријарси постављају сребром и златом“. Помишља се да ту треба гледати алузију на прилике које су настале уочи избора Јефрема за патријарха – РАД. М. ГРУЈИЋ, *Једно јеванђеље босанског типа XIV–XV века у Јужној Србији*, Великев зборник 2 (1937) 263–277.

² О Сабору: РУВАРАЦ, О кнезу Лазару 143–145.

³ Данило 384–385.

⁴ Гласник 64 (1885) 285–287, 355–358.

⁵ РАДОЈЧИЋ, Сабори 163.

⁶ ПП 107.

⁷ МИОДРАГ АЛ. ПУРКОВИЋ, *Принцезе из куће Неманића*, Биндор (1956) 61 и д.

⁸ SYMEONIS, Thessalonicensis archiepiscopi *De sacris ordinationibus*, Patrologia Graeca 155 (1866) 440 D.

⁹ Данило 384–386; *Starine* 16 (1884) 36–40; ВУКСАН, ЕМ 89–95.

¹⁰ АСб 506; Гласник 44 (1877) 263; Др ВЛАДИМИР МОШИН, *Акти братских сабора о асфратима из XIV–XV века*, Богословље 14 (1939) 230.

¹¹ Није овде реч о Ибарској Клисури. То је Ибър, антички

¹² Годишњак Српске краљевске академије наука 43 (1939)

¹⁴ МИОДРАГ АЛ ПУРКОВИЋ, *Кад је подигнута Љубо-*
стица? БСНП 21 (1940) 166-167.

¹⁸ СВЕТОЗАР РАДОЈЧИЋ, *Портрети српских властелина у Средњем веку*. Скопље (1934) 65; Др ВЛАДИМИР Р. ПЕТКОВИЋ, *Преглед српског словеника кроз повесницу српског*

Стричевићеву godinu rođenja Stevana Lazarevića prihva-
tito je i SIMA BIRKOVITŠ u dopunama i objašnjenjima uz

18 Јануара 1366. краљ Вукашин и деспот Угљеша потвр-

¹⁹ РАДЕ МИХАЉИЋЕ, Где се налазио град Петрус? Прилози
24 (1969) 264-7. О цркви: БРАНИСЛАВ ВУЛОВИЋ, Црква св.

²⁰ АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, *Повеље цара Уроша у*
Богословље 2 (1927) 288–290. Да ли је

У августу 1354. помиње се Богдан, син госпође Вишесла-
в

ве — ЗСп 427. Да ли је син ове госпође ~~Михајловић~~

²² О суђењу пред патријархом: Д-р СЕРГИЈЕ В. ТРОИЦКИ. Како треба издати Светославски кримици (помоћник с...

²² БОРБЕ СП. РАДОЈИЧИЋ, О поменику св. Богородице
Дармине, Страник 15 (1942) 49, цитирајући за то: Устав Радослав...

²⁴ А. СОЛОВЈЕВ, Повеле цара Уроша у хиландарском архиву. Богословље 2 (1927) 288-290.

²⁷ ЉУБ. СТОЈАНОВИЋ, *Иван и Витомир Зборник и проза*

²⁸ РАДОЈИЧИЋ ИПД 37 и Српски књижевни гласник 51 (1940) 129.

¹⁰ БОРБЕ СП. РАДОЛИЧИЋ, Феудална породица Багаши из Врања, Врањански гласник 1 (1965) 21 као да узима да је ова породица ханска 1270. - 1290. и тако да је породица Багаши

⁸² Исто 80. РЕТТ, *Actes de Cbilandar I* Византийский Врем'ян-

²³ V. MOŠIN in SOVRE, *Dodatki grškim listinam Hilandarja* (Akhendzhii, dopolneniia k spis'mam Hilandarskogo)

²⁴ PAUL LEMERLE, *Actes de Kutlumus*. Archives de l'Athos 2 (1945) 138.

О времену из кога је запис: МОШИН-ПУРКОВИЋ
ХИ 84.

105 н. 6 могао да одбије да прими да је серски митрополит

Сава био доцније хиландарски игуман. Сава се последњи пут помиње као серски митрополит октобра 1386.

³⁹ Српски књижевни гласник 51 (1940) 129; Старијар 15 (1942) 53; Гризорије из Горњака. Историјски часопис 3 (1952) 87.

⁴⁰ МОШИН, Акти братских сабора. Богословље 14 (1939) 234.

⁴¹ Исто 233.

⁴² ЗСп 442–443.

⁴³ ЦВЕТАН ГРОЗДАНОВ, Прилози познавању средњовековне уметности Озрида. Зборник за ликовне уметности II (Изд. Матице српске Нови Сад, 1966) 215–6.

⁴⁴ Цело питање о Радоњи-Роману-Герасиму Бранковићу претресли су ТОЈКО СУВОТИЋ и СОТИРИОС КИСАС, Надгробни натпис сестре деспота Јована Угљеше на Менишкејској гори. Зборник радова Византолошког института XVI (1975) 161–181.

⁴⁵ РЛ бр. 643, 603 в. г.

⁴⁶ МИХ. Ј. ДИНИЋ, Област Бранковића. Прилози ХХVI (1960) 29.

⁴⁷ Д. Н. АНАСТАСИЈЕВИЋ, Српски архив Лавре атошке. Споменик 56 (1922) 9.

⁴⁸ О сабору: РАДОЈЧИЋ, ИИД 68, 74 („пре 17. маја 1379“); Српски књижевни гласник 51 (1940); РАДОЈЧИЋ, Сабори 165 („око 1379“).

⁴⁹ ВУКСАН, ЕМ 93–94; Starine 16 (1884) 39.

⁵⁰ Споменик III (1890) 97.

⁵¹ ЈИРЕЧЕК, Историја I 318; МИХ. Ј. ДИНИЋ, Област Бранковића. Прилози 26 (1960) 6.

⁵² ЗН I бр. 157.

⁵³ ЗСп 772–774.

⁵⁴ РУВАРАЦ, О кнезу Лазару 200–201; Старијар 6 (1889) 36; Српски књижевни гласник 51 (1940) 129.

⁵⁵ Т. ВОШКОВИЋ, Средњовековни споменици северногочне Србије. Старијар 1 (1950) 190.

⁵⁶ УЛАРИОН, ИИП 56–57; М. ПУРКОВИЋ, О горњачким повељама. Браничевски весник 8 (1940) 153–159. На непоузданост датирања указао је и ФРАЊО БАРИШИЋ, О повељама кнеза Лазара и патријарха Спиридона. Зборник Филозофског факултета XII 1 (1974) 358–362.

⁵⁷ СОЛОВЈЕВ, Нав. рад 195 н. 1.

⁵⁸ РЛ бр. 587; РУВАРАЦ, О кнезу Лазару 196–197; МИХАИЛО ДИНИЋ, Растиславић. Зборник радова САН 36, Византолошки институт 2 (1953) 139–144.

⁵⁹ ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, Гризорије из Горњака. Историјски часопис 3 (1952) 85–90, где је наведена и ранија литература. Књижевна збивања и стварања код Срба у Средњем веку и у турско доба. Нови Сад (1967) 189–214. За претпоставку да је Горњак подигнут после Раванице, дакле после 1377, Упор.: СТРИЧЕВИЋ, Нав. рад. Старијар 5/5 (1956) 117.

⁶⁰ ВУКСАН, ЕМ 94.

⁶¹ РАДОЈЧИЋ, ИИД 75 н. 75; ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ,

Ко је писац и када је састављена Служба архиепископу Никодиму? Јужнословенски филолог 18 (1949/50) 203.

⁶² Историјски часопис 3 (1952) 87.

⁶³ Да је Јефрем био патријарх још на Спасовдан 1380. прихватио је и д-р ВЛАДИМИР МОШИН, Кнез Лазар – самодржац. Вагдала бр. 147/8 (јул-јул 1971) 9.

⁶⁴ Monumenta Ragusina, Libri Reformationum 4 (1896) 252.

⁶⁵ Др ЈОРЂО ТАДИЋ, Писма и унутрња Дубровачке Републике (1935) 400.

СПИРИДОН
(1380—1389)

Спиридон 1380-1389г

Јефрем је поднео оставку на сабору, за који се данас не зна где је био, нити је поуздано утврђено када.¹ Навео сам разлоге зашто ми се чини да је промена на патријарашком престолу била 1380.

На предлог самог патријарха Јефрема, изабран је и постављен за патријарха Спиридон. Савременик догађаја, епископ Марко, кратко бележи како по Јефремовом савету „постављајут Спиридона на патријарашки престо“.² Тронежики родослов и Општи лист сачували су помен како Јефрем „на саборе постављает на мјесте своем Спиридона“.³ Давид је још краћи: И по њем (тј. Јефрему) Спиридон вводит се.⁴

За нешто више од сто година, сад први пут престо поглавара Српске цркве није био упражњен смрћу. Архиепископ Данило I, „због неког случаја који му се догодио“, био је смењен 1272. и за архиепископа је дошао Јоаникије I. Кад је оно бурне 1276. краљ Урош изгубио престо и отишао у Хум, попао је за њим и Архиепископ, који је доцније отишао у Пилот и тамо (1279) умро.⁵ После Јоаникија I дошао је за архиепископа Јевстатије I и отада поглавари Српске цркве заузимају свој престо само после смрти претходника. Сад се, ево, престо упражњено оставком.

Епископ Марко, који је о Спиридону морао да зна несправљено више, једва да нешто каже о Спиридону. То је утолико чудније што је Спиридон био кандидат патријарха Јефрема. Марко је морао да слуша од Јефрема како се спрема да се повуче, морао је да чује имена оних које сам Јефрем помиње као могуће наследнике престола св. Саве и ван сваке је сумње да

је епископ Марко знао патријарха Спиридона. А епископ Марко као да је намерно решио да што је могуће више прећути о новом Патријарху. Кратко помиње само име без икакве раније титуле новог кандидата и тако нам не даје могућности да видимо у ком кругу треба да тражимо Спиридона. Из овог ћутања епископа Марка као да би могло да се чита да старост и замор нису били једини разлози због којих се Јефрем повукао. Можда није случајан ни онај Јефремов одлазак у област Вука Бранковића.

У српској⁶ и арнаутској⁷ листи патријарха забележено је да је Спиридон био родом из Ниша. Ово је у ранијој литератури било прихваћено,⁸ али потврда за то нема. Спиридон није био раније сажитељ Хиландара. Имена му нема међу члановима хиландарског братског сабора из 14. в. Изнета је претпоставка да је могао да буде у атонском манастиру Пантелејмону. Припадао је „оном високом кругу српске културне елите, која је дала најсјајни-

је писце тог раздобља и која је у Светој Гори, у сарадњи са другим словенским манастирима израдила нови систем црквенословенског правописа и увела нови стил „плетенија словес“ у словенску књижевност. За арене у пет повеља кнеза Лазара, по стилу, претпоставља се да би писац могао да буде патријарх Спиридон.⁹



Патријарх Спиридон
(Припрата Пећке патријаршије)

Претпоставља се¹⁰ да је патријарх Спиридон био раније епископ можда Цезарополиса, а онда митрополит у Мелнику,¹¹ где се у два до сад још неиздата акта из манастира Ватопеда у октобру 1377. помиње као митрополит Спиридон. У мају 1366. помиње се као митрополит у Мелнику Кирил. Он је тада говорио Душановој удовици, калуђерици Јелисавети, и цару Урошу како је порушену цркву св. Николе Стошког у Мелнику обновио и озидао и „своим трудом и откупом“ подигао пирг. Ту цркву и пирг „што си е сам си зидао“, Јелисавета и Урош поклонили су Кирилу, потврдили су ранија црквена имања, приложили нова, потврдили поклоне властелицима Витомира и Станише, као и имања које је купио сам митрополит Кирил. Царица Мајка и син дали су ово добро Кирилу како би у случају „тер остави своим хотением митрополију“ имао од чега да се издржава.¹² Митрополит Кирил помиње се још једном. Неки Макарије био је отео воденице манастира Спелеона у Мелнику, направио лажне исправе, које је тобоже потписао митрополит Кирил, па је то, у најбољој вери да је пресуда исправна, потписао и патријарх Спиридон.¹³ *Ὁ τὸν Πατριάρχης Πεκίου . Ово је доказ* више да је поглавар Српске цркве задржао титулу патријарха. Претпоставља се¹⁴ да је Кирил напустио Мелник и отишао у Хиландар.

Вероватно да је Кирилов непосредни наследник био Калист, који се помиње у мају 1371.¹⁵ Спиридон је напустао после њега за Мелничког митрополита. Необјашњиво је зашто се епископ Марко уздржао да помене како је Спиридон пре доласка за патријарха био митрополит.

У формулару адреса цариградске Патријарашке канцеларије, патријарх Спиридон ослављава се као *τριεπίσκοπος*. Једном се сматрало да овај недовољно јасни израз „садржи у себи узурпацију права по одношају према другом епископу, нешто што по црквеним канонима није дозвољено. Буквално означава епископа који држи три епископије... Према томе, патријарх Спиридон је имао под собом свакако две, ако не и три епархије.“ У овом ослављавању нађена је и потврда да је Спиридон пренео столицу из Пеки у Жичу, „но тако да је задржао своја права у Архиепископији пећкој,

а у исти мах живећи у Жичи вршио јурисдикциона права и у епископији где се налазила Жича, а на штету надлежног епископа.“¹⁶ М. Ласкарис тумачио је¹⁷ да израз *τριεπίσκοπος* означава лице које је заузимало једну за другом три разне епископије, што је, иначе, противно канонима. И. В. Лоран заступао је овакво гледиште, сматрајући да је нелогично тумачење да је Спиридон истовремено управљао трима епископијама.¹⁸ На овај израз односи се и једно место из одговора патријарха Генadiја Схоларија деспоту Ђурију Вранковићу. Деспот је питао Патријарха у Цариграду каква је поступак при постављању архиепископа и патријарха кад се престоница црквеног поглавара не налази више у држави. Патријарх је објаснио да столица може да се попуни, уз напомену да у месту где живи архиепископ или патријарх „не може ту бити прави епископ, него се онај који се ту налази, или премешта у другу цркву, или, ако неће да постане трисепископ, живи повучено ради општег интереса.“ Уз реч *трисепископ* Драгутин Анастасијевић дао је¹⁹ ово обавештење: „Трисепископ буквално значи „троструки епископ“, т. ј. ваљда неправи епископ поред патријарха који је уједно и епископ свога stolног места.“

У једној повељи, издатој између 1. септембра 1379. и 31. августа 1380., кнез Лазар помиње како му је долазио најчаснији међу иноцима кир Герасим и говорио му о хиландарској болници. Кнез је приложио онда Хиландару село Јелашницу Ђура Ненешина са заеоцима и село Јелашницу тепчје Градислава са заеоцима.²⁰ Кнежеву повељу потврдио је и патријарх Спиридон.²¹ Спиридон је потврдио и пресуду патријарха Јефрема којом се црква св. Богородице у Лешју враћа Препу Вукославићу, о чему је раније било речи. За име патријарха Спиридона везана је и Горњачка повеља, о чему је такође расправљано. Затим се зна да је у Жичи пред патријархом Спиридonom писана 2. марта 1382. повеља о оснивању манастира Дренче у Жупи код Александровца.²² Преписујући *Летовник* у светоарханђеловском манастиру код Призрена, Никодим Мрчета навео је да је тада, 1387, престо архијерејства српске земље држао преосвећени патријарх кир Спиридон.²³ Спиридон се помиње још у једном за-

пису²⁴ и 19. јануара 1388,²⁵ када је потврдио стварање задужбине властелина Обрада Драгојлаллића, призив св. Богородице у селу Кукњу код Брвеника на Ибру.

У време патријарха Спиридона био је нов и снажан турски притисак. Турци су освојили: Софију, Сер, Бер, Јањину. У крвавим борбама с Турцима по Албанији погинуо је (1385) Баоша Баошић. Затим је Солун пао (1387) у турске руке. Али код Плочника на Топлици Турци су били потучени (1386), а једна турска војска под Шахином претрпела је (1388) тежак пораз код Билеће, где ју је до ноге потукао босански војвода Влатко Вуковић.

Ова два пораза изазвала су нову турску офанзиву. Уплашени, људи су обавештавали владикау у Пећи и Вука Бранковића како Турци стижу на Мораву. Одлучна битка тучена је на дан св. Вида, 15. јуна, 1389. на Косову. Срби су изгубили битку, али је овај видовдански одговор створио код Срба узвишену етику, по којој је Косово остало место бола и поноса, али и величанствени пример за науку.

Има једно место које је везано за име патријарха Спиридона, али очигледно погрешно. У закону деспота Стевана Лазаревића о рудницима налази се на почетку краћи увод. Стеван је, каже се ту, после Лазарева смрти одређен да господује неисказним Христовим и Богородичиним човекољубљем и молитвама Стевановог светог родитеља кнеза Лазара. Пошто је наишло „изшастање иноплемених“ на хришћане и Стеван видео „толико побежденије земљи отачаства“, примио је савет патријарха кир Спиридона и других архијереја, мајке кнегиње Милице, у калуђерском образу назване монахиње Јевгеније, и свег сабора и отишао на „источну страну“ великом цару Бајазиту. Успео је да ослободи своју земљу и градове.²⁶

Очевидно у целом овом излагању има великих неслатања. Стеван се помиње као деспот, а његова мајка као калуђерица Јевгенија, што упућује на време између 1402. и 1405. Али у то доба није био патријарх Спиридон. Чак ако се овде мисли на одлазак Стевана

Лазаревића султану Бајазиту у време удаје принцезе Оливере, 1390, Спиридон није био патријарх.

Спиридон је преживео Косовску битку једва два месеца. Умро је у среду 11. августа болне 1389.²⁷

Саркофаг патријарха Спиридона налази се у цркви св. Димитрија, призидаој уз северну страну средишње цркве у Пећи. Спиридонов портр на северном зиду припате у Пећи потиче из времена обнављања под патријархом Макаријем Соколовићем.

НАПОМЕНЕ

- ¹ Литература о томе: РАДОЈИЧИЋ, ИПД 33—4.
- ² ВУКСАН, ЕМ 93—4.
- ³ Гласник 5 (1853) 80; Гласник 35 (1872) 50.
- ⁴ Споменик 3 (1890) 97.
- ⁵ Данило 289.
- ⁶ СЕРАФИМ РИСТИЋ, Дечански споменици 83.
- ⁷ ЂЕЛЕЗОВИЋ, Именик 111.
- ⁸ РАДОЈИЧИЋ, ИПД 33.
- ⁹ Д-р ВЛАДИМИР МОШИН, Кнез Лазар — самодрзцац, Вагдала бр. 147/8 (јул—јул 1971) 13.
- ¹⁰ О Мелнику у Средњем веку: IVAN DUJČEV, *Melnik au moyen âge*. Byzantion 381 (1968) 28—41.
- ¹¹ V. LAURENT, *L'archevêque de Peč et le titre de patriarche après l'Union de 1375*. *Balkanica* 7 (1944) i V. LAURENT, *Le triépiscopat du patriarche Matthieu I (1397—1410)*. *Revue des études byzantines* 30 (1972) 64—65.
- ¹² АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, *Повеље цара Уроша у тилаандарском архиву*. Богословље 2 (1927) 285—8 — ЗСп 308—10.
- ¹³ LAURENT, Нав. рад 307. У Мелнику је постојала црква посвећена св. Спиридону — P. PERDIZET, *Melnik et Rasno*. *Bulletin de correspondance hellénique* 31 (1907) 21. Ником имао у руди чланак Н. МАВРОДИНОВА о црквама у Мелнику, објављен у Годишњик за Соф. музеј 5, 1926—1931.
- ¹⁴ РАД. М. ГРУЉИЋ, *Лична властелинства српских црквених претставника у XIV и XV веку*. ГСНД 13 (1934) 52—8.
- ¹⁵ АРС 569—72.
- ¹⁶ ИЛАРИОН, ИИПД 59—61.
- ¹⁷ Mélanges Charles Diehl I (1931) 173.
- ¹⁸ LAURENT, Нав. р. 307; VITALIEN LAURENT, *La forme de la consécration épiscopale selon le Métropolitain d'Ancre Macaire*. *Orientalia christiana periodica* 13 (1947) 551—61.
- ¹⁹ Гласник Српске православне цркве XXVII/10—12 (1946) 219.
- ²⁰ ЗСп 449—50.
- ²¹ Исто 450.
- ²² Исто 764.

22 ЗН I бр. 157.

23 Исто бр. 162.

24 Погрешна година: ЗСл 776; погрешан датум (9. јануар) и име (Симеон): АСл 544. Фотографски снимак: ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋИЋ, Старе српске повеље и рукописне књиге у Хиландару. Архивист 2 (1952) 53.

25 НИКОЛА РАДОЈЧИЋИЋ, Закон о рудницима деспота Стефана Лазаревића (1962) 37.

27 ЗН III бр. 5042.

1889-1890

Јефрема - Јефрема
ЈЕФРЕМ
(1389—1390)

После смрти патријарха Спиридона није могао одмах да се састане сабор. У земљи је тешко. Косовски пораз притискује као мора. Исмаилџани се као пчеле просуше по свој земљи нашој и није било недеља које нису починили, вајка се сувремене састављач Повесног слова и Похвале кнезу Лазару.¹ „Турци једнако ратују и не може да се састане сабор“, бележи животописац патријарха Јефрема.² У целој српској земљи није било места где се није чуо „тужни глас риданја и вапаја који се не може ни са чиме упоредити“, додаје Константин Филозоф.³ Иако је битка на Косову била завршена, у Хвосну се патило „от страха турчскога“.⁴ Неизвесност је захватила све. Да ли је оног јунског уторника на Косову завршена борба или ће се продужити? То су се сви питали и од тога стрепели. Мање турске групе крстариле су по земљи и уносиле страх. На то је мислио састављач житија патријарха Јефрема кад је писао како „Турци једнако ратују.“ Помишљајући на најгоре, кнегиња Милица обратила се Дубровнику. Питала је да ли може да рачуна на склониште у Дубровнику ако би се прилике толико погоршале да њој лично запрети опасност и да мора да напусти земљу. Забринутој Кнегињи одговорило је, 12. октобра 1389, Веће умољених да ће Дубровник драга срца примити ако јој до невоље дође.⁵ Још скоро годину дана после Косовске битке било је стање несигурно. И Вук Бранковић помишљао је да се склони у Дубровнику. На летњег Св. Николу 1390. обећали су Дубровчани уточиште Вуку, његовој жени и деци.⁶ И није

претила опасност само од Турака. Помишљало се да и Маџари могу да протерају Вука.⁷

Лазаревићи нису склопили с Турцима мир „крајем год. 1389.“⁸ него 1390,⁹ ако не и 1391.¹⁰ Вук Бранковић „сложио“ је с Турцима мир чак у лето 1392.

Да у озбиљним временима Црква не би била без поглавара, узмирен је у својој повучености бивши патријарх Јефрем. Било му је у овај мах седамдесет и седам година. На старост жалио се још пре десет година. У тепским данима прихватио је стари Патријарх „својих чед мољенија“, те „к својему стаду добри пастир приходит“ и заложио се за Цркву и народ.

С Патријарховим саветом, ради спаса „стада христоимениг“ дата је Оливера султану Бајазиту.¹¹ Услед ратног стања, да пођем за речима Јефремовог живописца, сабор није могао да се састане. Значи да је патријарх који је саветовао да се Оливера да Бајазиту био Јефрем.¹² То, даље, значи да је Јефрем био патријарх бар до јесени 1390.

После избора новог патријарха, Јефрем се по други пут повукао с положаја. Отишао је у педину у Ждрелу пећком, где је провео до краја живота. Дошао је 14. јуни 1400. Сутра је имао да осване Видовдан, једанаести од оног крвавог косовског. По средњевековном рачунању, дан је почињао кад се спуштала ноћ. Почивао је, дакле, 15. јуни. Те вечери, 14. јуна по данашњем нашем рачунању, издахнуо је патријарх Јефрем у својој осамдесет и осмој години.¹³ Уз учешће патријарха Саве, свештенства и мноштва народа, патријарх Јефрем сахрањен је у цркви у Пећи.

Седме године по смрти, Јефрем је почео да се јавља патријарху Сави и епископу Марку.¹⁴ Седма година од Јефремове смрти почиње у лето 1406. Ако се узме да се Јефрем јавио неколико пута, и то свакако у извесном размаку, догађај треба ставити најраније у прву половину 1407. Када је патријарх Сава утврдио да чуда показују знаке светитељства — канонизовао је Јефрема. Јефремову гробницу Сава је украсио драгим камењем и златним завесом. Помишља се¹⁵ да је култ патријарха Јефрема дошао као последица борбе између Лазаревића и Бранковића и да су Јефремов култ

почели да шире Бранковићи као одговор на култ кнеза Лазара.

Поред Житија, Пећки епископ Марко написао је и Службу патријарху Јефрему.¹⁶ Позната је још једна Јефремова биографија. То је, у ствари, незнатно измењен текст епископа Марка, коме је додат опис канонизације. Постоји мишљење¹⁷ да је то житије с канонизацијом саставио патријарх Сава. Тешко да ова мисао може да се одржи. У житију помиње се Сава у два маха као *блажени*.¹⁸ Значи да у време састављања текста Сава није више био жив.

Јефремов саркофаг налази се у цркви св. Димитрија у Патријарашкој цркви у Пећи. У истој цркви, на северном зиду, налази се Јефремов портрет рађен доцније, преко много оштећеног портрета клирика Јована. Други Јефремов портрет налази се на источном зиду пећке припрате, уз портрет патријарха Саве. Овај портрет је из доба обнављања припрате под патријархом Макаријем. Један од сликара портрета био је „многогрешни Андреј зограф.“¹⁹ Трећи Јефремов портрет рађен је 1570. у цркви у Грачаници. Јефрем је сликан уз патријарха Јованикија и обележен као светац. Постоји претпоставка да се портрет патријарха Јефрема налази и на једном зиду унутрашње припрате цркве св. Димитрија у Пећкој патријаршији.²⁰

НАПОМЕНЕ

¹ Гласник 11 (1859) 112.

² ВУКСАН, ЕМ 94; Starine 16 (1884) 38.

³ Гласник 42 (1875) 261.

⁴ С. МАТИЋ, *Опис рукописа Народне библиотеке* (1952) 20.

⁵ МИХАИЛО Ј. ДИНИЋ, *Одлуке већа Дубровачке Републике* 2 (1964) 518, 533.

⁶ ПП 140—2.

⁷ На истом месту.

⁸ В. ЂОРОВИЋ, *Историја Југославије* (1933) 203.

⁹ ST. STANOJEVIĆ, *Die Biographie Stephan Lazarević's von Konstantin dem Philosophen als Geschichtsquelle. Archiv für slavische Philologie* 18 (1896) 418.

¹⁰ ST. НОВАКОВИЋ, *Срби и Турци XIV и XV века*. (Изд. Српске књижевне задруге књ. 356/7, 1960) 284. Да је од Косовске битке до Оливерине удаје прошла година, а можда и две: P. WITTEK, *De la défaite d'Ankara à la prise de Constantinople. Revue des études islamiques* 1938, 9.

¹¹ Гласник 42 (1875) 263; РЛ бр. 64, 136, 541, 584, 1109. О

Оливери: Д-р МИОДРАГ А.Д. ПУРКОВИЋ, Књери кнеза Лазара. Мелбурн (1957) 109-12.

¹² Тако је узимао и РАДОЈЧИЋ, Сабори 168.

¹³ ЗН III бр. 5041; РАДОЈЧИЋ, ССК 84.

¹⁴ Starine 16 (1884). Да је култ створен убрзо, а не тек кад је настала седма година од смрти: ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, Развојни пут старе српске књижевности (1962) 35.

¹⁵ Исто 34-5.

¹⁶ РАДОЈЧИЋ, ССК 23-5.

¹⁷ Исто 25.

¹⁸ Starine 16 (1884) 39-40.

¹⁹ РАДИВОЈЕ ЉУБИЧКОВИЋ, Живопис Пејке патријаршије. Гласник Српске академије наука 4 (1952) 365.

²⁰ Исто 363.

ДАНИЛО

(1390-1396?)

1390-13

С јесени 1390, или у пролеће 1391,¹ изабран је на сабору за патријарха Данило.² Помишља се да је сабор био у Жичи.³ Савременик догађаја, епископ Марко, о времену и месту сабора записао је потпуно неодредено. Каже како је млади кнез Стеван сазвао сабор „и постављајут кир Данила патријарха.“⁴

О Данилу се не зна много. Претпоставља се да је рођен око 1350.⁵ Није био „родом Пазарац“, како је забележено у српској⁶ и арнаутској⁷ листи патријараха. Најстарији данас познати помен о Новом Пазару је из 1461.⁸ Епископ Марко, који је Данила знао лично, не каже нам ништа о њему. Да ли је то само пука случајност, за којом треба жалити, или је ово учињено намерно?

По једном домишљању,⁹ патријарх Данило је исти онај некадањи монах Данило у манастиру Бањској и доцније јеромонах Данило, ктитор уз оца монаха Доротеја¹⁰ манастира Дренче.¹¹ Пре него што се закалуђерио, Доротеј је био властелин и имао имања у околици Крушевца. Када је (1378/9) кнез Лазар у Браничеву потукао Радича Бранковића, добио је Доротеј и извесна добра у Браничеву. Световно име овог Лазаревог племића не знамо. Зна се да се покалуђерио убрзо после Радичевог пораза. Доротејев син, чије крштено име такође не знамо, био је 1382. већ свештеномонах и у њему су видели човека „благоразумна и богобојазнива“. По другој претпоставци,¹² јеромонах Данило, оснивач Дренче, био би син деспота Иванипа, кога цар Душан осповљава родитељем.¹³ Иваниш је, мисли се, могао да буде други муж краљице Теодоре,

Дренча

Стефан Лазаревић
 жене краља Дечанскога. Мисао о разводу брака Стевана Дечанског и Теодоре протеже се дуго кроз науку,¹⁴ али нема никакве поуздане изворне подлоге. У претпоставкама и нагађањима ишло се далеко. Теодора је с краљем Стеваном Дечанским имала сина Душмана, који је умро у Цариграду, у време очеве прогонства. Теодора је, нагађа се даље, у браку с Иванишем могла да има сина, који би, за усмену на њеног сина с Краљем, понео име Душман. Тај вероватни Душман, могући син деспота Иваниша, био би доцнији Данило, ктитор манастира Дренче. За овакву претпоставку налазио се основац у томе што се Дренча у народу зове и Душманица, а то би потсећало на световно име Душмана, доцнијег игумана Данила. Као што се види, цело ово домишљање почива на низу претпоставки, од којих полазна, она да се Теодора преулава, најмање може да се брани и одбрани.

Ако би Данило био Иванишев син, значило би да је Иваниш био жив још 1382, пошто се Данилов отац, калуђер Доротеј, у марту те године помиње као жив. Ако би Иваниш био ожењен Теодором, требало би да је био бар њених година. Теодора је рођена око 1292, пре коју годину раније него иједну доцније. У време зидања Дренче Иваниш би, значи, имао најмање десет година. Овај лепи Божји поклон година ктитору, ван сваке сумње био би у повећи споменут. Највероватније је да је Иваниш, кога Душан зове „родитељем“ и за чији се портре у један мах претпостављало да се налази у цркви св. Богородице у Велућу код Трстеника,¹⁵ био отац Алтомана, мужа једне сестре кнеза Лазара. Алтоман је имао сина који је пренео дедино име. То је Лазарев сестрић Иваниш Алтоманић, врло вероватно у народној песми опевањи Косанчић Иван.¹⁶ Да се Иваниш веже за Косаницу и Топлицу, највише упућују села која је деспот Иваниш даровао манастиру св. Арханђела; Тудорче, Рударе, Горња и Доња Јошаница. Сва су ова села у Топлици.

Данило ктитор манастира Дренче сигурно није Иванишев син. Данилов отац, монах Доротеј, није ни монах Доротеј из световног живота „велики деспот свих српских земаља“, који је умро 20. јануара.¹⁷ Тај Доротеј, доцније великосхимник Каливиг, био је Јован Драгаш,

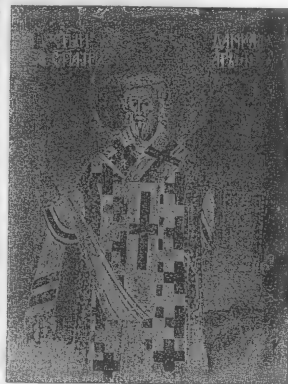
син деспота Дејана, а не Јован Оливер.¹⁸ Данас је само претпоставка да је Данило ктитор Дренче доцнији патријарх.

Кад се јавила мисао да се тело кнеза Лазара пренесе из цркве св. Спаса у Приштини у Раваницу код Ђуприје, затражен је и Патријархов савет.¹⁹ У „Повесном слову о кнезу Лазару“ каже се како је пренос Кнежевог тела био *лету же минушеу* од сахране. У другом „Повесном слову“ каже се²⁰ како је тело пренето *по времени мале*. У својој „Похвали кнезу Лазару“ Антоније Рафал је одређенији: пренос је био *второму течениу лету* од Кнежеве погибије.²¹

Мало час било је речи о немирима у Србији после Косовске битке. Стога ми изгледа да је пренос био под сређенијим приликама, негде 1391,²² у току друге године од Кнежеве погибије, као што је забележио и Антоније Рафаил.

Приликом преноса, Кнез је проглашен за свеца. Патријарх који се сложио да се пренесе тело Честитог Кнеза био је највероватније Данило. У Даниловој похвали не помиње се патријарх при преносу.²³

У једном недатираном запису²⁴ помиње се како је неки екклесијарх Варлаам поклонио Дечанима прологе у време патријарха Данила. Патријарх Данило сагласио се и да кнез Стеван Лазаревић одузме, због невере, баштину Обраду Драгојалићу и да се то имање по-



Патријарх Данило
 (Припрата Пешке патријаршије)

Врне

клони Хиландару.²⁵ Ово је било утолико лакше учинити што је Обрад већ био обећао, и о томе написао повељу, ову цркву Хиландару. Повеља о одузимању Обрадове баштине није датирана. Није познато ни чиме се то Обрад Драгојалић изневерио своме Кнезу. Можда је и он био један од оних који су у мутним данима после Косовске битке радили против младога Кнеза, јер се зна да су тада настала извесна „раздeлeниja“.²⁶ Можда је то онај Обрад који се помиње као изасланик Стевана Мусина у Дубровнику 11. јануара 1388.²⁷ Невера Обрада Драгојалића настала је пре и он није бунтовник из пролећа 1398, када су спремали буну Никола Зојић и Новак Белоцрквић.²⁸ Зојићева и Белоцрквићева судбина је позната.²⁹ Драгојалић је изневерио кнеза раније. У повељи којом се Обраду одузима имање, Стеванова мајка помиње се под својим световним именом, а Милица је постала калуђерица Јевгенија 1393.³⁰ Како се Стеван у повељи титулише „Господин Србљем и Посавија“, повеља је морала да буде писана пре но што је Мачва дошла у маџарске руке (1392).³¹ У овој повељи кнез Стеван каже како свој дар даје Богу и Богородици за вечни помен и спасење душе своје, свог светопочившег оца кнеза Лазара, своје мајке кнегиње Милице и свог милостивог брата Вука. Текст је, значи, писан пре проглашења кнеза Лазара за свеца. За „душевнују ползу“ светитеља нема више потреба да се моли. Стога ова повеља може да се датира око 1391. Ту је сачуван најранији помен о патријарху Данилу.

У „Повесном слову о кнезу Лазару“ помиње се како је кнез Стеван, кад је постао пунолетан, примио очев скиптар благословом, молитвама и рукоположењем патријарха.³² Према томе, свети благослов младоме Кнезу подарио је патријарх Данило.

Помињем овде и фалсификовану повељу цара Душана Котору из 1351. Ту се каже како Душан издаје повељу у договору с преосвећеним архиепископом кир Данилом.³³ Постоји и италијански текст тобожњег спора патријарха Данила с Котором.³⁴ У фалсификат спада и повеља која се приписује цару Душану и у којој

се помиње патријарх Данило. Повеља је рађена по тексту Лукарија, код кога се налази иста грешка.³⁵

Последњи сада познат помен о патријарху Данилу је од 8. јуна³⁶ 1395, а можда и 1396.г. Тада је Данило потврдио поклон монахиње Јевгеније и њених синова манастиру св. Пантелејмона на Атону.³⁷ Данило је умро 7. априла.³⁸ Година се не зна. То је могло да буде најраније 1396., а најдоцније 1399. На Видовдан 1400. бившег патријарха Јефрема сахранио је патријарх Сава. Остало би још да се претпостави да је Данило могао да умре и 1400. и да је између 7. априла и 15. јуна 1400. био изабран за патријарха Саву.

Доба кад је Данило био патријарх било је тешко. На Богојављење 1392. узели су Турци Скопље.³⁹ У лето или с јесени 1392. склопио је Вук Бранковић мир с Турцима. Ђура Баошић морао је да уступи Турцима Скадар, Дриваст и пристаниште на Бојани Св. Срђ. У суседству Турци су освојили Трново, дар Шишман изгубио је главу, а његови синови отишли су у туђину. У боју на Ровинама (17. маја 1395) погинули су краљ Марко и Константин Драгаш. У Византији цар Јован V умро је од туге што му султан Бајазит није дозволио да утврди престоницу. Ни Јованов син Манојло није започео своју владу с више среће.

Патријарх Данило бавио се књижевномшћу. Написао је *Похвалу кнезу Лазару*,⁴⁰ о чијем времену постанка постоји читава литература.⁴¹ На траг о датуму писања *Похвале* одводи помен Лазареве удовице, која се помиње под световним а не калуђерским именом.⁴² *Похвала* је, према томе, писана пре 1393. Настала је можда прве године по преносу тела кнеза Лазара, или је писана за сам пренос. Писана с књижевним укусом, ова *Похвала* спада међу најлеште књижевне творевине старије српске књижевности. За Данила је речено: „Његов је израз биран, реченица широка и свечана“.⁴³ Данас су познати и ови књижевни састави патријарха Данила: *Слово о Симеону Немањи*, *Слово о св. Сави*, *Житије и служба краљу Милутину*, *Стихови св. Симеону и краљу Милутину*.⁴⁴

Данилов портрет налази се на северном зиду припрате у Пећи и потиче из доба обнављања пећке припрате под патријархом Макаријем Соколовићем.†

НАПОМЕНЕ

¹ РАДОЈЧИЋ, Сабори 168; РАДОЈЧИЋ, ИПД 76; ИЛАРИОН, ИИПД 62 мислио је да је Данилов избор био „најраније крајем 1392, или што је вероватније, у 1393. години“. За 1392. као годину Даниловог избора за патријарха изјаснио се и РЕЂА НОВАКОВИЋ, Да ли је Данило изабран за патријарха 1390. године? Прилози 26 (1960) 71–81.

² Ово је Данило III Данило I (1271–1272) и Данило II (1324–1337) били су архиепископи.

³ РАДОЈЧИЋ, ИПД 76.

⁴ ВУКСАН, ЕМ 94.

⁵ D. S. Radojičić, *Enciklopedija Jugoslavije* 2 (1956) 663; Исти, Данилов ученик и Данило Млади. Творци и дела старе српске књижевности (1963) 121–122.

⁶ СЕРАФИМ РИСТИЋ, Дечански споменици 81.

⁷ ЕЛЕЗОВИЋ, Именик 111.

⁸ ГЛИША ЕЛЕЗОВИЋ, Турски споменици 1 (1940) 905.

⁹ РАДОЈЧИЋ, ИПД 76 и д.; ССК 56 и д.; *Enciklopedija Jugoslavije* II (1956) 663.

¹⁰ О Дренчи: ИВАН М. ЗДРАВКОВИЋ, Манастир Дренча — Душманица. Старинар 2 (1951) 245–248, где је наведена и старија литература.

¹¹ ЗСп 761–764.

¹² Др ВЛАД. Р. ПЕТКОВИЋ, Ко је био оснивач манастира Дренче. Старинар 2 (1951) 57–58. Једном (Портрете једног властелина у Дечанима. Прилози 13 (1933) 100 у напомену Петковић је мислио да је Иваниш био таст цара Душана и да је „мorio бити из породице Пећина“.

¹³ ЗСп 694 бр. СХХХ.

¹⁴ Е. ГОЛУБВИНСКИЙ, Краткий очерк истории православных церквей. Москва (1870) 523; РАД. М. ГРУЏИЋ, Краљича Теодора, мати цара Душана. ГСНД 1 (1926) 320 и д.

¹⁵ В. ПЕТКОВИЋ, Преглед црквених споменика кроз повесницу српских народа (1950) 55. О Велују: Д-р ВЛАД. Р. ПЕТКОВИЋ и ЂОРЂЕ ВОШКОВИЋ, Манастир Велује. Старинар 3/4 (1955) 45–74; ЂОРЂЕ СТРИЧЕВИЋ, О ктиторица Велуја. Гласник Српске академије наука 7 (1956) 199.

Постоји претпоставка да је Велује подигао деспот Иваниш. Неки сматрају да је Велује црква св. Николе у Сребрници, коју су подигли војвода Никола и његова жена Видосава и да је Иваниш Николин отац, а да је Данило ктитор Дренче. Николин брат, дакле Иванишеви сино. — Ђ. СТРИЧЕВИЋ, Хронологија раних споменика Моравске школе. Старинар 5/6 (1956) 120–123. Међутим, тај војвода Никола, чија је жена Видосава била рођака Лазаревића, био је Никола Зојин, добро познати коловоза буне против кнеза Стевана Лазаревића и црква коју је он подигао, то је данашња црква у Рамањи, где је откривен живопис с краја 14. в. — ДРАГА МИХАИЛОВИЋ, Црква у Рамањи — нови споменик Моравске школе. Саопштење Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије I (1956) 147–55. Упор. и моју белешку Заво-

дних портрета у цркви св. Николе у Рамањи. Зборник Удружења српских писаца и уметника у иностранству I (1973) 51–52.

¹⁶ РАДОЈЧИЋ, ССК 61.

¹⁷ ЗН III бр. 4602.

¹⁸ РАД. М. ГРУЏИЋ, Који је српски деспот умро као великокићевник Јован Калинич? ГСНД 11 (1932) 233–237.

¹⁹ ИЛАРИОН РУВАРАЦ, Повесно слово о кнезу Лазару. Летопис Матице српске 117 (1875) 113; В. ЂОРЂЕВИЋ, Силуан и Данило II. Глас 136 (1929) 94.

²⁰ Гласник 21 (1867) 158–164; СТ. НОВАКОВИЋ, Примери књижевности и језика² (1904) 287–291.

²¹ Споменик 3 (1890) 87.

²² За 1392. као годину преноса тела кнеза Лазара залагао се РЕЂА НОВАКОВИЋ, Историјско-географске и историјске цртице. Прилози 25 (1959) 78–80; ИСТИ, Који се путем мола кретао поворком с моштима кнеза Лазара и где је могао бити граница између Вукове области и земаља породице Лазаревић од 1389. до 1392? Прилози 26 (1960) 284. По сведочанству савременог писца Давида пренос је био 1390/91.

²³ Глас 136 (1929) 95, 102.

²⁴ ЗН I бр. 206.

²⁵ ЗСп 458 — АСб 545–546.

²⁶ Гласник 42 (1875) 262.

²⁷ МИХАИЛО Ј. ДИНИЋ, Одлуке већа Дубровачке Републике II (1964) 450. Муса је 15. јула 1383. заменио град и купу Змечан за град и купу Вреник — АЛЕКСАНДАР В. СОЛОВЈЕВ, Одабрани споменици српских краља (1926) 166–167. Упор. и А. СОЛОВЈЕВ, Једна српска жупа за вреле царства. ГСНД I (1928) 25–42.

²⁸ Исто 266.

²⁹ Литературу доноси РАДОЈЧИЋ, ИПД 36 п. 4.

³⁰ М. ПУРКОВИЋ, Како се поклађурица кнегиња Милица? Јужни преглед 13, Скопље (1939) 332–336; РАДОЈЧИЋ, ИПД 38–40. Стеван је с јесени 1393. био већ пунолетан. Он је тада или у зиму 1393/4. био у Серу код Султана — R. LOENERTZ, Pour l'histoire du Peloponèse au XIV^e siècle. Etudes byzantines I (1944) 178.

ЂОРЂЕ СТРИЧЕВИЋ, Хронологија раних споменика Моравске школе. Старинар 5/6 (1956) 118–119, сматра да мој закључак да се кнегиња Милица поклађурица 1393. није довољно поуздан. Нему као да се не чини да су хиландарски игуман Теодосије из 1394. и из 1398. исто лице и пита се на основу чега ја та два Теодосија сматрам да су „идентичне личности“. Просто: што се исто име јавља у размаку од само четири године и што нема потребе да се на силу претпоставља да су то два лица. И за игумана Атанасија пита се да ли је био игуман од 1399. па све до 1402, кад је Стеван постао деспот.

Стричевић још указује да се село Ливоч, које је монахиња Јевгенија са синовима даровала пиргу св. Василија на Са. Гори, налазило у држави Вука Бранковића, па да она није могла да поклања село које је било у туђој власти, јер је Вук забачен тек 1396, па би, по томе, и повеља у којој се Милица

помиње под монашким именом била доцнијег датума, него што сам ја схватио, узимајући као основу за датирање помен хиландарског игумана. Ми немамо поуздане податке о границама области Вука Бранковића. Ливоч је код Ђиљана. Изгледа чак, колико се сме зашљубити, да је Ливоч био ван граница државе Вука Бранковића, па би онда било сасвим разумљиво како да Лазаревић дарује то село.

²¹ РАДОЈЧИЋ, ИПД 34—35, 41—42, 67.

²² Летопис Матице српске 117 (1875) 116; Глас 136 (1929) 98.

²³ FR. MIKLOSIČ, *Monumenta Serbica* (1858) 149—152. О повељи: СТ. СТАНОЈЕВИЋ, *Студије из српске дипломатике*. Глас 169 (1936) 28—32 и РАДОЈЧИЋ, *Сабори* 135—137.

²⁴ Rad 1 (1867) 144.

²⁵ НИКОЛА РАДОЈЧИЋ, О лажној повељи цара Стефана Душана кнез Датајку Медичу. Прилози 18 (1938) 342—35.

²⁶ За датум: РАДОЈЧИЋ, ИПД 39—40, 49. Датум није потпуно сигуран. Повеља има неколико преписа. У једном је 8. јуни, а у другим преписима јавља се само година и то у два маха 6902. од стварања света, дакле 1394. Ако би се узело као исправно да је повеља издата 8. јуна, значи да би била издата три недеље после битке на Ровинама, у којој је Стеван Лазаревић учествовао. Стога се помињало да је можда ова повеља у вези с другом, коју је монахиња Јевгенија издала св. Пантелејмону 1395/96. (ЗСп. 521—526) — РАД. М. ГРУЉИЋ, *Светогорски манастири као азили*. Гласник Скопског научног друштва 11 (1933) 70; МИХ. Ј. ДИНИЋ, *Област Бранковића*. Прилози 26 (1960) 13.

²⁷ ЗСп. 520—521.

²⁸ ЗН III бр. 5043.

²⁹ Исто I бр. 177.

³⁰ РАДОЈЧИЋ, ИПД 53 и д.; ССК 73—77.

³¹ На истим местима.

³² Глас 136 (1929) 95—96.

³³ Исто 41, 51.

³⁴ РАДОЈЧИЋ, ССК 45—76.

1396/7—1409 год.

САВА

(после 7. априла 1396—7. октобра 1409?)

После Данилове смрти изабран је за патријарха Сава.¹ С уздржљивошћу се мора прихватити да је Сава био родом из Призрена.²

Постао је патријарх најраније 1396. а најдоцније 1399. Умро је 7. октобра.³ Патријарх Сава канонизовао је Јефрема, врло вероватно 1407. У типик у Данила Левооког, писаном 1416, патријарх Сава помиње се као мртав. Први део Данилчевог типика обухвата помених владара, а други помених архиепископа и патријараха. Владарска читуља почиње Стеваном Првовенчаним, а завршава се монахом Герасимом-Гргуром, за кога је забележено да је умро 13. марта.⁴ Читуља архиепископа почиње, зачудо, Симеоном, а завршава се патријархом Савом.

Герасим, којим се завршава владарски поменик, је Гргур најстарији син Вука Бранковића.⁵ Али Герасим није био последња личност коју је смрт уграбила пре 1416. Само више од две године после смрти монаха Герасима, нестао је млади Вук Лазаревић, рођени брат деспота Стевана, и Лазар, најмлађи син Вука Бранковића, рођени брат монаха Герасима. Обојица су завршили жалосно: обојица су погубљени. Пошто није било никога да их причисти, несрећни ујак и сестрић „јабуку окусише место крви и тела Господња“. Герасим је умро 13. марта 1408,⁶ а под 11. јулом 1410. летопис бележи: „Заклаше Турци благочестивог Лазара Влковића“.⁷ Зашто овако мученичка смрт ова два млада човека из владарских кућа није забележена после природне смрти једног калуђера Бранковића? Састављач летописа могао је, рецимо, да буде непријатељски рас-

положен према једној кући, Бранковића или Лазаревића. Подужи рђави односи између ових двеју кућа могли су да се пренесу и на друге. Али смрт је посетила обе куће и одише је дирижа да се не би забележила. Чини ми се да би објашњење зашто ова погубљења нису забележена било у томе што је Данилчева читуља била завршена пре 11. јула 1410. А ако би се оваква моја претпоставка показала основаном, значило би да је патријарх Сава умро најдоцније 1409.

У Никодимовом типичу има неколико записа. Типик је писан 1319, а не зна се из ког су времена записи. Под 12. мајем забележена је смрт архиепископа св. Никодима, а под 15. јуном смрт патријарха св. Јефрема.⁹ Значи, пошто се помињу као свети, да записи потичу после канонизације обојице. Мени се чини врло вероватно да је Јефрем канонизован 1407. По томе би ови записи настали после тог времена. Смрт патријарха Саве није унета у Никодимов типик. Да ли се сме закључити да су записи унети пре Савине смрти? Не види објашњење зашто нису унети ни умрли патријарси Спиридон и Данило. Само у случају да су поменути Спиридон и Данило, смели бисмо одлучије да закључујемо да су записи настали пре смрти патријарха Саве.

Има једно место које се односи на патријарха, али је тешко одредити на кога. Кад је Константин Филозоф, коме је деспот Стеван ослободио душу „от рикајуштаг звера“, дошао у Србију, Стеван Лазаревић послао га је „к првопрестолнику србском у патријарху“ да се код њега учи.¹⁰ Постоји мишљење¹¹ да је Константин дошао у Србију онда кад је Муса дошао до Пловдива и наредио да се закоље Пловдивски митрополит Дамјан. Можда је у тај мах и Константин био у Пловдиву и да га је том приликом избавио Стеван од Мусе. То би значило да је Константин дошао у Србију негде 1411—1412. Али се не види да ли је тада још био патријарх Сава или је већ био Кирил.

И за време патријарха Саве било је тешко. „Од Косова бих порабоћен исмаилханском народу, док не дође цар Перса и Татара и разруши их, а мене Својом милошћу Бог избави из њихових руку“, вајка се и захваљује Богу деспот Стеван у данас изгубљеној пове-

љи за град Београд. Бајазитов пораз у борби с Тимуром код Ангоре, 28. јула 1402, увео је Турску у подужу борбу о престо. Али и у Србији било је размирица. Одмах после Ангоре између деспота Стевана и његовог сестрића Ђурђа Бранковића настао је дубок разлаз. У току борбе Стеван је, 1403/4, опустошио Ситичију.¹² Стеван је 1404. почео срдечно пријатељство с маџарским краљем Сигисмундом, и измирио се са Сулејманом.¹³

Сукоб између Стевана и Ђурђа утицао је и на црквене прилике. Ток догађаја и обим не знамо. У земљи су били међусобни ратови, плењења и проливања крви. Бранковићи, у чијој је власти била околлина Пећи,¹⁴ желели су да сачувају Дечане. Нису имали много среће с избором лица коме су поверили бриту око Дечана.¹⁵ Константин Филозоф не говори ништа о црквеним приликама. Само у једном тренутку није могао да оћути. С извесним олакшањем бележи овај Деспотов животописац благотворни утицај измирења између Стевана и Ђурђа, после чега Свемогући „раздвојене удове цркве у једно сабра.“¹⁶ На рђаве односе и зло стање у цркви упућује и једно место из Службе архиепископу Никодиму, коју је саставио Пећки епископ Марко. У тој Служби моли се Никодим „даровати цркви једномишљенија“. Овај вапај за једнодушношћу у Цркви потврђује оно што нам каже Константин. Помишља се да је Никодим био проглашен за свеца под крај 14. в., пошто Пећки летопис помиње како Никодимове „свете моћи“ почитују у цркви св. Димитрија у Пећкој патријаршији.¹⁷ Тај летопис постао је „одмах после 1391.“¹⁸ Узима се¹⁹ да је епископ Марко Службу Никодиму саставио између 1404. и 1412. Међутим, чудно је да молитву да „једномишлением исповјема“ не упућује свом драгом патријарху Јефрему, канонизованом 1407. Служба је, према томе, писана пре 1407.

Дубоко ћутање Константина Филозофа о приликама у Цркви и, много више, она реченица која му се отела испод пера, како су се раскинути делови спојили, дражи нашу радозналост. Ову радозналост појачава и молба епископа Марка новом светитељу Никодиму да се постигне једнодушност. Кад се вапи за јединством

у Цркви, ко онда разара то јединство? На кога то брижни владика Марко мисли? Да ли на Патријарха? Или је ово прекор деспоту Стевану? Очеvidно нешто се десило што се многих коснуло болније него што ми данас знамо. Да ли је сасвим случајно низ портрета српских патријараха у Пећкој припрати завршен Савом V, чији се портре налази на северном зиду?

НАПОМЕНЕ

- ¹ Ово је Сава V.
- ² СЕРАФИМ РИСТИЋ, Дечански споменици 82; ЕЛЕЗОВИЋ, Иленик 111.
- ³ ЗН III бр. 5044.
- ⁴ Исто III бр. 5026; VI бр. 9862.
- ⁵ М. PURKOVIC, O brati Vuka Brankovića. Godišnjak „Sloga“ (1956) 58—69.
- ⁶ Гласник 42 (1875) 297.
- ⁷ ЗН III бр. 5146; РЛ бр. 1114.
- ⁸ ЗН III бр. 5050; РЛ бр. 618, 1117.
- ⁹ Ђ. ДАНИЧИЋ, Рукотис архиепископа Никодима. Гласник 11 (1859) 194.
- ¹⁰ В. ЈАГИЋ, Разсудение южнославянской и русской старины о церковно-славянском языке. Исследования по русскому языку Петроград 1 (1896) 388.
- ¹¹ Ю. ТРИФОНОВ, Живот и дејност на Константин Костенецки. Списание на Българската академия на науките и искусства 66 (1943) 240—241.
- ¹² РЛ бр. 221.
- ¹³ РАДОЈЧИЋ, ИПД 71; МИХАИЛО ДИНИЋ, Писмо угарског краља Жигмунда бургундском војводи Филипу. Зборник за друштвене науке 13/14, Матица српска, Нови Сад (1956) 93—97.
- ¹⁴ ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, О Григорију Памблаци. Гласник Српске академије наука 1 (1949) 174.
- ¹⁵ Гласник 11 (1859) 88—90.
- ¹⁶ Гласник 42 (1875) 304.
- ¹⁷ РЛ бр. 105.
- ¹⁸ Исто XXX.
- ¹⁹ РАДОЈЧИЋ, ССК 21—23; ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, Ко је писац и када је састављена Служба архиепископу Никодиму? Јужнословенски филолог 18 (1949/50) 202—204.

КИРИЛ

(после 7. октобра 1409—27. децембра 1418)

Не зна се кад је Кирил постао патријарх. Његов савременик Константин Филозоф има о Кирилу само једну белешку. Кирил није био родом из Сарајева, како су забележили састављач српске¹ и арнаутске листе српских патријараха. Сарајево се помиње тек после 1435.²

Око 1401. помиње се хиландарски игуман Кирил.⁴ Исто име, кратак временски размак и игумански положај у Хиландару, не искључује помисао да у овом хиландарском игуману видимо доцнијег патријарха. Везе деспота Стевана са Светом Гором биле су врло живе.⁵ За његово време био је значајан књижевни рад, а „ресавское писание“ остало је као пример нечега што се нигде не налази.⁶ Књиге „од добра извода ресавског“ биле су на гласу, много тражене и преписиване. Деспот Стеван позивао је хиландарске монахе у Србију да преписују. Једног од њих затекла је Деспотова смрт у једном браничевском манастиру. Отуда мисао да су игуман Кирил и патријарх Кирил исто лице, не би била одвећ смела.

Повељом од 8. јуна 1411. деспот Стеван покљонио је нека села Хиландару. Из те повеље види се да је Хиландар опет некако присвојио Лешје, које је некада патријарх Јефрем био вратио Црепу. Сад је Деспот понова одузео Лешје од Хиландара и вратио га попу Венедикту Цреповићу, а Хиландару дао друга села. Деспот помиње како је ово учинио после савета с Патријархом, сабором митрополита, игумана и властеле.⁷ Када је Константин из Костенице, доцније назван Филозоф, дошао у Србију, деспот Стеван га је упутно

патријарху, на жалост не знамо коме по имену. Од огромне је штете што се 2. априла 1413, кад је дубровачко Мало веће одобрило десет либри барута посланику господина патријарха Србије (*papio domini patriarche Sclavonie*),⁸ патријарх не помиње по имену.

Кад је деспот Стеван Лазаревић завршио своју задужбинску цркву Св. Тројице у Ресави (Манасију), храм је осветио на Духове (15. маја) 1418. патријарх Кирил.⁹

Према једном летопису,¹⁰ Кирил је умро између 1. септембра 1418. и 31. августа 1419. У једном Прологу за септембар—фебруар наведен је као датум смрти седмог српског патријарха Кирила 27. децембар.¹¹ Како малочас наведена летописачка забелешка не прелази границу од 31. августа 1419, значи да је патријарх Кирил умро 27. децембра 1418.

НАПОМЕНЕ

¹ СЕРАФИМ РИСТИЋ, *Дечански споменици* 82.

² ЕЛЕЗОВИЋ, *Именик* 111.

³ ТОРОВИЋ, *Хисторија Босне* 454.

⁴ МОШИН-ПУРКОВИЋ, *ХИ* 87–88.

⁵ ЗН I бр. 213, 214, 217, 241, 242, 250.

⁶ РЛ бр. 22.

⁷ ЗСп 468.

⁸ JORGA, *Notes et extraits* (1899) 140 п. 10.

⁹ Гласник 42 (1875) 289–290; РЛ бр. 625.

¹⁰ РЛ бр. 243.

¹¹ ДУШАН Д. ВУКСАН, *Рукписи манастира Пејке патријаршије. Зборник за историју Јужне Србије* 1 (1936) 174.

НИКОН (1419 — после 1435)

За владе кнеза и деспота Стевана Лазаревића, Никон је већ шести патријарх. У време доласка кнеза Стевана на владу, патријарх је био Спиридон, који није живео ни пуна два месеца после Косовске битке. Онда је за неко време дошао бивши патријарх Јефрем. Стварно први патријарх постављен за владе кнеза Стевана био је Данило. Али и тада Стеван још није био пунолетан. Тек је Сава био први патријарх за чији се избор питао Стеван.

Помињао сам како Константин Филозоф ништа не говори о изборима патријараха, нити даје какву појединост о њима. Од времена патријарха Саве или Кирила, сем пута у Јерусалим, и на Св. Гору, Константин је био стално у Србији. Са Савом или Кирилом упознао се одмах чим је дошао у Србију. Кирила и Никона знао је лично. Константин је сматрао да треба опширно да говори о Тимуру, да помене како у Србији шенични клас доноси стоструки плод, да пише о ваздуху и птицама у Србији. Али није сматрао да би требало да забележи иједан избор патријарха, нити да о њима каже коју реч.

Никон се не налази на српској и арнаутској листи патријараха. Најранији помен о њему је из 1419/20. Тада га у свом запису у *Похвали кнезу Лазару* помиње смирени Антоније Рафаил, родом са Лепанта.¹ Онда се помиње тек 1424/5, кад је писан *Панегирик* по наређењу Никона, „Далматинские држави свјаштенства начелство правешту.“² Патријарх Никон помиње се на сабору у Сребрници. Тај сабор био је знатно раније, а не „негде половином јула 1426.“³ На

Деспотов позив, дошао је на овај сабор и Патријарх. Овом приликом одредио је деспот Стеван за свог наследника Ђурђа Бранковића.⁴

У опширном и дириџовом опису погребца деспота Стевана, Константин Филозоф не помиње Патријарха.⁵ Истина, он каже како је била велика ужурбаност. Они који су се десили на самртном часу деспота Стевана, послали су најхитније гласника у Зету Ђурђу Бранковићу. Уз велико старање неког војводе, кренули су с мртвим Стевановим телом у цркву Св. Тројице у Ресави, где је Деспот био припремио себи гробницу. Много се журило, јер је била велика неизвесност од Турака. Под командом самог султана Мурата II, турске трупе биле су у Видину. Зато је и деспот Стеван журио из Груже у Београд, али га је смрт стигла на путу. Том неизвесношћу и журбом, у тренутку кад је наследник престола далеко, а непријатељ близу, може се објаснити што на опело није дошао и Патријарх.

Из времена ускоро после смрти деспота Стевана имамо нов помен о Патријарху. Лицем на Месне покладе, 23. фебруара 1427. дошла је у Дубровник деспотица Јевдокија. Била је то удовица Фирентинца Исаула де Буонделмонтија, некадањег јањинског деспота, а ћерка Ђурђа Баошића. Њен долазак изазвао је узнемиреност у Дубровнику. Та узнемиреност била је већа кад се у Дубровнику сазнало за смрт деспота Стевана. Као Баошићева, Јевдокија је могла да постави право на Баошићино наследство. Чим је Јевдокија стигла у Дубровник, Дубровчани су о томе известили деспота Стевана. Јевдокија се настанила у предграђу, у „Ћардинама“, а Дубровчани су јој одредили издржавање. Канцеларији је наређено да у Јевдокијино име не сме да пише никаква писма. Деспот Стеван одговорио је Дубровчанима како жели да се Јевдокија задржи у њиховом граду, али да се ова његова жеља њој не саопштава. На глас о смрти деспота Стевана, Јевдокији је наређено да се из предграђа одмах пресели у град и ту су је ставили под стражу. Истовремено одлучено је, 1. августа 1427, да се у њој пише Ђурђу Бранковићу и „ad patriarcham“.⁶ Није јасно зашто се писало и Патријарху, и није познато шта му је јављено. Сасвим је могуће да се журило с обавештењем, а

знало се да је Ђурађ био у Зети, па се сматрало да Патријарх треба да буде упознат или је Патријарх вршио власт у одсуству наследника, па га у том својству обавештавају.

Око 1428. преписао је јеванђеље монах Доситеј, некада светогорски калуђер, а доцније сажитељ манастира св. Богородице у Браничеву. Ово јеванђеље украсио је минијатурама високе уметничке вредности Радослав. Доситеј је оставио у том јеванђељу подужни запис о тешком стању у Србији после смрти деспота Стевана. Захваћени личним страхом пред турским надирањем, људи су бježали и збуњени лутали да нађу склоништа онде где се Турчин још није био појавио. У тако озбиљним данима, наставља калуђер Доситеј, били су на окупу деспот Ђурађ, Патријарх и сабор. Из своје престонице Патријарх је дошао „к странам дунавским“, где је заседавао сабор.⁷ Доситеј није забележио ни ко је, ни зашто сазвао сабор, „а не наводе се тачно ни његови учесници.“⁸ Радојичић је чак био склон и да не прихвати да је реч о сабору: „Могло би чак изгледати да ово и није био сабор, него збег, где су се нашли, у великој невољи, патријарх и свештенство са деспотом и властелом.“⁹ Ја сам једном писао¹⁰ да је реч о сабору и да се сабор састао у Београду. Сабор је имао да одлучи да се према уговору у облику у коме је до нас дошао сумњиве аутентичности, склопљеном 1426. у Тати (Тотиш у Коморанској жупанији) преда Београд мађарском краљу Сигисмунду. Примећује се¹¹ како у запису нема ниједне речи „која би нам дала права на оваку хипотезу.“ Нема речи доиста! Али ја не видим ниједно крупније питање у тај мах ради кога би се окупљао сабор, сем: да још једном прими Стевановог наследника и да испуни оне обавезе које је сам Стеван дао. Калуђер Доситеј, који се онолико изјадао, забележио је како је Патријарх дошао на обале Дунава („к странам дунавским“). Зато је сабор и назван: „сабор у Подунављу.“¹² Иако знам да су се земље и градови могли уступати и без одобрења сабора, мени се и сада чини да се тај сабор у Београду састао да одлучи о уступању Маџара онога што је уговором било предвиђено: да Ма-

цари добију Београд, Голубац и Мачву, ако деспот Стеван буде умро без мушког потомства.

Рекао сам да је овај сабор 1427.¹³ био у Београду. Сем монаха Доситеја који помиње овај сабор на Дунаву, оваквом закључку водио ме је и Константин Филозоф. Целу 92. главу живота деспота Стевана посветио је Константинопољу и приликама у њему у време и одмах после Деспотове смрти. Помиње долазак краља Сигисмунда, који је узео Београд. Помиње оне чудне трубне знаке који су се разлегали једне ноћи над Савом и Београдом. Не знајући шта се дешава, људи су усред ноћи излазили напоље и палили ватре. Константин описује како су се једног дана иконе београдске Саборне цркве дигле у ваздух и летеле оним поретком какав ће бити на Страшном суду. На Огњену Марију, продужујем Константиново излагања, на два дана пред Деспотову напрасну смрт, Београдом је беснела страшна олуја и ударили су громови. Олуја је дигла црквени кров, дигла кровове с многих кућа, па и кров с куће у којој је живела принцеза Оливера. По оволиком броју појединости, нема никакве сумње да је Константин тих дана био у Београду. Најзад и ово: Константин каже како су му свеосвећени патријарх српских и поморских земаља кир Никон, који је *тада тамо дошао* неки — непоменуто по имену — војвода и остали изабрани заповедили да напише житије деспота Стевана.¹⁴ Одвине је јасно да је патријарх Никон у Београду говорио Константинову да се прихвати и напише и сачува за потомство живот и дела недавно преминулог Српског деспота. Поред Патријарха, Константина, видимо, моле војвода и угледни људи. Шта ће и патријарх и толики угледни људи у Београду? Више је него јасно да су они сви дошли на сабор и зато сам тада писао како је сабор био у Београду. То мислим и сада.

Када је Јован Радонић узео да разматра питање аутентичности данас познатог текста споразума у Тати, зауставио се и на питању сабора. Њему се учинило да сам ја у праву када закључујем да је сабор имао да одлучи о испуњењу споразума у Тати. Прихвативши да је сабор био у Београду, Радонић је напоменуо како је Радојичић одбацио моју претпоставку „без ика-

ког стварног доказа“. Не сумњајући ни најмање да је овај сабор био, Радонић се сложио са мном и да је тај сабор одлучивао о предаји градова Магарима, да је сабор „у првом реду имао да прихвати или одбије захтев угарског краља да му се преда Београд“.¹⁵ Ову мисао потврђује и то што је септембра и октобра краљ Сигисмунд био код Београда, а 31. октобра 1427. Сигисмунд је издао повластице граду Нирибергу у самом Београду.¹⁶

Последњи помен о патријарху Никону је из 1435. Находи се у запису ђакона Арсенија, који је те године преписивао триод.¹⁷

Током 1439. почео је сам султан Мурат II опсаду Смедерева. Српску престоницу храбро је бранио најстарији Ђурђев син Ђргур, али је српска снага била слаба. Маџари нису послали Ђурђу већу помоћ. Пuna три месеца одолевало је Смедереву опсади и бомбардовању. Када је, најзад, издала снага, пало је Смедерево и 18. августа 1439. ушли су Турци у српску престоницу. Турски командант Смедерева постао је Исхак бег, син Паша Јигит бег.¹⁸

Деспот Ђурађ напустио је Србију. Отишао је на Запад да говори о опасности и да тражи помоћ. Уз деспота Ђурађа помињу се у емиграцији три митрополита: Београдски Григорије, Смедеревски Атанасије и Рашки Никодим. Београдски митрополит био је с Деспотом и у Дубровнику.¹⁹ Изгледа да је у Дубровнику био почетком 1441. и Смедеревски митрополит Атанасије.²⁰ Народ је остао под окупацијом, жељно очекујући свога старог господара. Гласови о овим народним жељама допирали су до Дубровника и 1444. дубровачки посланици Никодим Кабожић, Блаж Рањина и Лудвиг Растић, који су били дошли на маџарски двор, имали су да поздраве и деспота Ђурађа и да му кажу о овом народном расположењу.²¹

Почетком марта 1444. послала је султанија Мара у Будим своје оцу у највећој тајности једног грчког калуђера, који је ишао преко Дубровника и Сплита.²² Маџарски краљ, Јанко Хуњади, и деспот Ђурађ при-

хватали су преговоре с Турцима и послали су своје изасланике у Једрене. Посланик мађарског краља Владислава био је Србин Стојка Гизданић (Sthoyka Gisdanich), а изасланици деспота Ђурађа били су митрополит Атанасије²³ и његов логотет (канцелар).²⁴ По склопљеном миру,²⁵ Ђурађ је добио натраг своју земљу и 22. августа 1444, после пуних пет година проведених у туђини, Ђурађ је ушао у Смедерево.

Шта је било за ово време с патријархом Никоним? Да ли је и он, као она три митрополита, напустио земљу, или је остао у Србији? Да ли је био жив или је умро пре 1439? Јасног одговора на ово питање нема. Али се може нагађати. Константин Филозоф, који је на много места у житију деспота Стевана Лазаревића био нејасан, нејасан је и на једном месту које би било од помоћи за разумевање судбине патријарха Никона. Константин излаже како је „примио заповест“ од патријарха Никона, који је био дошао у Београд убрзо после Стеванове смрти, да напише Деспотово житије. Овој „заповести“ придружили су се и „војвода војске“ и „остали изабрани“. Константину се чинило да је оваква жеља изнад његових снага. Али, много више, задржало га је што су настале неизвесности. Београд су узели Мађари. Константин је свакако ускоро после тога напустио с породицом Београд. Кад је настала четврта година од смрти деспота Стевана, рецимо 1431, јавио се Константину сам деспот Стеван и претећи казном затражио да Константин напише његово житије. Константин се није уплашио претње и није одмах почео да ради. Тек „после овога“, кад је „са свима војима био у странствовању“, настао је тренутак кад је Константин узео да као „странац у туђини“ пише житије и оплакује смрт деспота Стевана. У то време „дошао је у моју кућу, где сам био недостојан да га примим, и он ми заповеди да извршим обећање.“ Ко се крије под том заменицом он? Човек би помислио: деспот Стеван. Деспот се јавио Константину четврте године после своје смрти. Пошто се одмах наставља излагање о доласку у Константинову кућу, најприродније би било схватити да се то Стеван опет јавио и подсети на примљену обавезу. Али, Константин први пут каже како му се Стеван јавио и претио. Можда је Сте-

ван дошао Константину у сан. Можда је, сасвим у духу оног времена, требало дати спису више мистике, већег дејства натприродних сила. Али мало затим Константин више не каже како му се Стеван јавио. Сад он каже како је „он“ дошао у његову кућу, а он био недостојан да га прими. Човек осећа да је овде реч о живом бићу, да је неко жив дошао Константину. Тај живи који је дошао у кућу могао је да буде патријарх Никон, о коме нешто пре тога Константин говори, и који је први пут у Београду стаљао Константину на срце да пише житије деспота Стевана. Човек заиста мора дубоко да зажали што је и на овом месту Константин нејасан, а у питању је само једна реч, само да је дао именицу, уместо заменице.

Ако би се тумачило да је Константин хтео да каже како му је патријарх Никон дошао и опет кренуо питање писања Деспотовог житија, онда бисмо могли да кажемо да је патријарх Никон преживео први пад Србије 1439, да је и он изабео, с деспотом Ђурићем и тројицом владика. То би, даље, могло да значи да је Константин био негде у Срему и, напослетку, говорило да Константин житије деспота Стевана Лазаревића није писао пре 1439.

Као ни Кириловог, ни Никоновог портрета нема међу портретима патријараха у припрати Пећке цркве.

НАПОМЕНЕ

¹ ЗН III бр. 4950. О Антонију Рафаилу: РАДОЈЧИЋ, ССК 33–34. Снимак записа: ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, *Старе српске новеле и рукописне књиге у Хиљандру*. Архивист 2 (1952) 63.

² ИВ. ГОШЕВ, *Стари записки и наџиси*. Годишник на Софийският университет, Богословски факултет 6 (1927) 350; ЂОРЂЕ СП. РАДОЈЧИЋ, *Творци и дела старе српске књижевности* (1963) 225–6.

³ Д-р ЈОВАН РАДОНИЋ, *Споразум у Тати 1426. и српско-угарски односи од XIII–XVI века*. Глас 187 (1941) 198–199.

⁴ Гласник 42, 316. О сабору: РАДОЈЧИЋ, *Сабори 178–177*.

⁵ РАДОЈЧИЋ, *Творци и дела* 241 каже како Константин Филозоф помиње да су му заповедили да пише Стеваново житије: патријарх Никон, војвода и други изабрани. Радојичићу се чинило да се то десило у Ресави, после Стеванове сахране. Константин је овде јасан. Та порука Константину речена је у Београду. Сва је прилика да Патријарх није био на погребу у Ресави, а, исто тако, није био ни Константин.

⁶ CONSTANTIN JIREČEK, *Die Witwe und die Söhne des Despoten Esau von Epirus*. Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher 1 (1920) 15.

⁷ ЗН I бр. 250.

⁸ РАДОЈЧИЋ, Сабори 179.

⁹ На истом месту.

¹⁰ М. ПУРКОВИЋ, Српски патријарси Средњег века. ГСНД 15/16 (1938) 313.

¹¹ РАДОЈЧИЋ, Сабори 180.

¹² Исто 179.

¹³ Чудно је да В. КИСЕЛКОВ, Пројекти и очертанија 274 узимао да је патријарх Никон долазио у Београд 1431.

¹⁴ Гласник 42, 325.

¹⁵ РАДОНИЋ, Нав. рад 198–199.

¹⁶ Исто 198–197.

¹⁷ ЗН I бр. 266.

¹⁸ ЧЕДОМИЉ МИЈАТОВИЋ, Деспот Ђурађ Бранковић I (1880) 285 и д. и ЈИРЕЧЕК, Историја I 363 узимали су да је смедеревски командант Исак бег био син Евренос бега. В.: ГИЛИША ЕЛЕЗОВИЋ, Турски споменици 1 (1940) 14 н. 2, 423 н. 2.

¹⁹ МИХ. Ј. ДИНИЋ, Поклад Београдског митрополита Григорија из XV века. Зборник Скопског научног друштва 1 (1935) 27–34; ПУРКОВИЋ, ЕМ 42, 45; ЈОРЈО ТАДИЋ, *Promet putnika u starom Dubrovniku*. Dubrovnik (1939) 88; МИХАИЛО Ј. ДИНИЋ, Грађа за историју Београда у Средњем веку 2 (1958) 73 и д.

²⁰ ТАДИЋ, Нав. д. 78.

²¹ Р. МАТКОВИЋ, *Spomenici za dubrovački povjest*. Starine I (1868) 159.

²² JORGA, *Notes et extraits* 40.

²³ FRANCISCO PALL, *Ciriaco d'Ancona e la crociata contro i Turchi*. Bulletin historique de l'Académie roumaine 20 (1937) 61. У писму које Цуриако Пицicoli (1391–1452) шаље својим пријатељима помиње се само митрополит А. Дато је, дакле, само почетно слово имена, али је сасвим вероватно да је реч о Смедеревском митрополиту Атанасију. Нисам нашао објашњење зашто је Пал узео (Нав. д. 30 н. 2) да су Митрополитови иницијали А. Ф., кад другог иницијала нема, и да је Атанасијево презиме било Фрашак. Презиме су прихватили: О. HALECKI, *The Crusade of Varna. A Discussion of controversial problem*. Polish Institute, series No 3, New York City (1943) 16 и FRANZ BABINGER, *Von Amurath zu Amurath*. Oriens 3 (1950) 232.

О Атанасију: И. РУВАРАЦ, Рашки епископи и митрополити. Глас 62 (1901) 23 и ПУРКОВИЋ, ЕМ 42, 45.

²⁴ Палу се чинило (Нав. д. 30 н. 1) да је то врло вероватно био логотет Богдан. То је прихватио и Халецки (Нав. д. 16). Логотет Богдан помиње се 17. септембра 1445 (ЗСН 90), што је врло близу временски датуму кад је Деспотов логотет ишао у Једрене. Није сигурно да ли је то исти Богдан који је писао Ђурађу повелу од 15. новембра 1419. светогорском манастиру св. Павла (Споменик III, 1890, 33 – ЗСН. 531). Још мање је сигурно да је то исти Богдан логотет, који се помиње као сведок

у писму којим деспот Стеван Лазаревић даје 2. децембра 1405. повластице Дубровчанима (ЗСН 221).

Логотета Богдана не треба мешати с војводом Богданом, који је 8. августа 1430. потарио уговор о продаји куће у Сребрници – МИХАИЛО Ј. ДИНИЋ, За историју рударства у средњовековној Србији и Босни (1955) 106. То је, можда, Богдан Чокеша, који је подигао цркву у Обраћиницама под Цером, која се данас зове Чокешина – СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Чокешина. Јужнословенски филолог 7 (1928/9) 204; РАД. М. ГРУЈИЋ, Лична властелинства српских црквених претставника у XIV и XV веку. ГСНД 13 (1934) 66.

²⁵ Обично се у историји писало о Сегединском миру, о чему су раније изворе и литературу навели: ЧЕДОМИЉ МИЈАТОВИЋ, Деспот Ђурађ Бранковић I (1880) 369–389 и ЈОВАН РАДОНИЋ, Западна Европа и балкански народи према Турцима у првој половини XV века (1905) 198 и д., нарочито 208 н. 1.

Да такав мир у Сегедину није био склопљен, него је мир с Турцима склопио само Ђурађ Бранковић – HALECKI, Нав. в. д. На основу дубровачке архивске грађе расправљао је о овом питању БАРИША КРЕКИЋ, Учешће Дубровника у ратовању против Турака 1443. и 1444. Зборник радова САН 38, Византолошки институт 2 (1953) 143–157. Гледиште Халецког да уговор у Сегедину није био склопљен, није у науци прихваћено: ГЕОРГИЈЕ ОСТРОГОРСКИ, Историја Византије (1959) 524 н. 2.

НИКОДИМ (1445—1455?)

Никодим је постао патријарх после 15. јуна 1445,¹ а пре 14. јануара 1446.² Изгледа да је патријарх Никодим³ исто лице с великим архимандритом Никодимом, игуманом манастира Студенице.⁴ Студенички игуман Никодим постао је доцније Рашки митрополит. Рашки митрополит Никодим пребегло је 1439. с деспотом Ђурђем Бранковићем и 1443. примио је за рачун деспота Ђурђа извесну суму новца.

Сачуван је помен да је 14. јануара 1446. патријарх Никодим приложио јеванђеље патријаршији у Жичи.⁵ Никодим се помиње као: по милости Божјој патријарх,⁶ свесвети патријарх Срба и Поморју,⁷ а једном: Патријарх Срба, Поморја и Западних⁸ (страна). Исте те 1446. патријарх Никодим поконио је Жичи пролог.⁹ На Видовдан 1450. посетили су Никодима у Пећи изасланици Хиландара: игуман Роман, проигуман Варнава и старци Теодор и Сава. Они су тада тражили за хелију св. Саве у Кареји приход који је још одредбом св. Саве имала да даје „Великаја црков“. Ово је потврдио и цар Душан у доба своје посете Св. Гори.¹⁰ Кад се ствар узела у разматрање, утврђено је да Патријаршија од смрти цара Душана није за ове сврхе давала ништа. Никодим је пристао да даје помоћ и својом писменом потврдом замолио и своје наследнике да то чине.¹¹ Током 1451. преведен је на Св. Гори „от језика јеладскога на језик наш словенски“ патријарху Никодиму Шестодневник Јована Златоустог.¹² Златоустове беседе, са својим потписом, приложио је патријарх Никодим Патријаршији.¹³

За време патријарха Никодима пренео је деспот

Ђурађ, 12. јануара 1453, моћи св. јеванђелиста и апостола Луке из епирског Рогоса у Смедеревс.¹⁴ Ђурађ се много распитивао да ли је то доиста тело св. Луке. О том Ђурђевом живом интересовању обавештава нас његова унука Јелена, удовица последњег босанског краља Стевана Томашевића. Као дете од пет или шест година, Јелена је сигурно и сама видела дочек свеченог тела. Као одрасла, слушала је несумњиво о преносу. У својој шеснаестој години већ удовица, три месеца после пропасти и друге своје отаџбине, обавештавала је Јелена, 25. августа 1463, војводу Иваниша Влатковића о телу св. Луке.¹⁵ Из тог њеног случајно сачуваног писма дознајемо како се деспот Ђурађ распитивао код Српског патријарха да ли је то заиста тело св. Луке. Патријарх је рекао Ђурђу да јесте, али, ради веће сигурности, упутио је Деспота на светогорског прота. На Св. Гори, говорио је Патријарх, налазе се „старе књиге“, у којима све тачно пише. Када се уверио да је то збиља тело св. Луке, Ђурађ је платио тридесет хиљада дуката и пренео светитеља у Смедерево. Невоље су биле притисле са свих страна. Осамдесет година непрестане љуте борбе, без трајнијег успеха! Тражећи заштитника, Ђурађ је купио моћи Христовог апостола.

У једном запису о преносу тела св. Луке каже се¹⁶ како је патријарх Никодим лично, с вишим и нижим свештенством, дочекао свечеве моћи на Морави. У другом тексту, који описује овај пренос, прича се¹⁷ како је Патријарх био болестан и није могао лично да присуствује преносу. Околност што се у једном тексту Патријарх помиње као болестан не говори ништа за закључак о његовој даљој судбини. Око 1453.¹⁸ патријарх Никодим устоличио је митрополита Теоктиста за старешину православне цркве у Молдавији.

У ово време на Вифору дешавају се ствари светско-историјског значаја. Покушаји зближења између Цариграда и Рима разбили су се. У новембру 1452. стигао је у Цариград изасланик папе Николе V, кардинал Исидор. Донео је Папино писмо којим се тражи да цар Константин XI Драгаш прогласи унију. У св. Софији одслужена је 12. децембра 1452. литургија по римском обреду. Присуствовали су Цар и Патријарх.

Цариградом је завладало узбуђење. Видећи кардинала, светина је викала: „Смрт асимитима!“. Велики дука Лука Нотарис изјавио је како би више волео у Цариграду да види турски турбан него митру римског кардинала. Ускоро је стигао у Цариград Габриел Тревизано са шест венецијанских бродова, а 29. јануара 1453. дошао је Ђеновљанин Ђовани Ђустинијани са седам стотина бораца. Турска војска, са Мехмедом II на челу, пала је пред Цариград 5. априла 1453. Почела је опсада и бомбардовање. Седам недеља Цариград је одолевао.

У понедељак 28. маја 1453. служено је у храму св. Премудрости последње хришћанско богослужење. У освитак 29. маја почео је општи турски напад. Два пута су били одбијени. Онда је Мехмед II увео у бој одморене јаничаре. Цар Константин, по мајци унук Константина Драгаша, „Бега Костадина“, борио се јуначки на зидинама своје престонице. Међу мртвима на бедемима било је и тело с оденом на коме су били извезени златни орлови. То је био несрећни византијски цар Константин XI Драгаш. Један турски војник отсекао је Цареву главу и однео Султану. Пад Цариграда заплашио је све и постао предмет интересовања српских, бугарских, румунских, па и немачких писаца.¹⁹

На глас да је пао Цариград, деспот Ђурађ затворио се у собу и три дана није из ње излазио. Знао је тачно шта долази.

Може се претпоставити да је негде 1455. патријарх Никодим умро. У низу одговора²⁰ Цариградског патријарха Генadiја Схоларија деспоту Ђурађу, налази се и Генadiјев одговор на Деспотово питање да ли се може поставити архиепископ и патријарх и онда кад је место где је била поглаварева столица ван државе. Ова питања могла су да буду упућена у Цариград крајем 1455, кад ни Пећ ни Жича нису више биле у српским рукама. Како се Деспот интересује о постављању патријарха, најпоре се може помишљати да је столица упражњена.

Како треба објаснити зашто се крај одра деспота Ђурађа не помиње патријарх?

НАПОМЕНЕ

- ¹ АСб 565–566.
- ² ЗН I бр. 182.
- ³ Ово је Никодим II. Никодим I био је архиепископ од 1317. до 1324.
- ⁴ ЗН II бр. 4210. ИЛАРИОН РУВАРАЦ, О неким патријарсима од Макарија до Арсенија III. У Задру (1886) 5; И. РУВАРАЦ, Раишки епископи и митрополити. Глас 62 (1901) 23.
- ⁵ ЗН I бр. 282–283. Упор.: IV бр. 6137, 6138.
- ⁶ Исто I бр. 296, 297, IV бр. 6137.
- ⁷ Исто I бр. 293.
- ⁸ Исто IV бр. 6138.
- ⁹ Исто I бр. 283.
- ¹⁰ ЗСп 469–473 — АСб 498–501.
- ¹¹ I 474–475 — 565–566.
- ¹² ЗН I бр. 293.
- ¹³ Исто I бр. 297.
- ¹⁴ ILARION RUVARAC, O prienosu tiela sv. Luke u Smederevo. Rad 5 (18 178–186; ИВ. ПАВЛОВИЋ, О св. Луци и преношењу његовог тела. Гласник 51 (1882) 90–95. Упор.: ЧЕДОМИЈ МИЈАТОВИЋ, Деспот Ђурађ Бранковић 2 (1882) 145–158.
- ¹⁵ Dr FRANJO RACKI, Prilozi za zbirku srpskih i bosanskih listina. Rad I (1867) 160–163.
- ¹⁶ Гласник 51 (1882) 93.
- ¹⁷ Rad 5 (1868) 183. У патријархову болест веровао је ИЛАРИОН, ИИПП 71.
- ¹⁸ Теоктист је потврђен у време војводе Александра (1449–1455), како сложено тврде Исакја из Слатине, Никола Брзевски и монах Азарије: IONA BOGDAN, Vechile cronice moldovenesci pana la Urechia (1891) 144 У летопису манастира Путне бр. 1 и бр. 2 и Молдаво-пољској и Српско-молдавској хроници забележено је да је Никодим посветио митрополита Теоктиста: P. P. PANAITESCU, Cronicle slavo-romine din sec. XV–XVI (1959) 44, 56, 168, 191. У тзв. Воскресенском летопису нема помена о Теоктистовом хиротонисању: А. И. ИАЦИМИРСКИ Сказание въ кратцѣ о молдавскихъ господаряхъ въ Воскресенской лѣтописи. СПбургъ (1901) 24. Упор.: MICHEL LASCARIS, Joachim, métropolit de Moldavie et les relations de l'Eglise moldave avec le patriarcat de Peč et l'archevêché d'Achris au XV^e siècle. Académie roumaine Bulletin de la section historique 13 (1927) 138–139; N. JORGA, Histoire des Roumains 4 (1937) 132 помишљао је да је ово посвећење било нешто доцније, за време војводе Петра. Теоктист је дошао за митрополита после незадовољства које је избио 1451–1453: P. PANAITESCU, Revue historique de sudet européen 6 (1929) 176.
- ¹⁹ I. DUJCEV, La conquête turque et la prise de Constantinople dans la littérature slave contemporaine. Byzantinoslavica 14 (1953) 9 и д. 16 (1955) 318–329; V. GRECU, La chute de Constantinople dans la littérature populaire roumaine. Byzantinoslavica 14 (1953) 55–81; J. IRMSCHER, Zeitgenössische deutsche Stimmen zum Fall von Byzanz., in: Hist. u. 109–122.
- ²⁰ АСб 27 (1905) 246–257 — Гласник Српске православне цркве XXVII бр. 10–12 (1946) 219.

АРСЕНИЈЕ (1457—1463?)

Последњи¹ српски патријарх Средњег века био је Арсеније.² Летописи бележе³ како су Турци у време патријарха Арсенија освојили српску земљу и ударили велики порез на патријаршију. Стога се закључивало⁴ да овде није реч о коначном паду Србије 1459, него о освајању 1439, па да и Арсеније није последњи патријарх. Никла је претпоставка да су се под Никодимом ујединили Пећка патријаршија и Охридска архиепископија и, прилично натегнуто, одређивало да је то било крајем 1445. или почетком 1446. На чему се заснива ова претпоставка? На једном натпису сумњиве аутентичности у цркви села Лешана код Охрида, на коме се помиње Охридски архиепископ Никодим.⁵

Оваква претпоставка не може да се одржи. Никодим се увек и свуда помиње као патријарх Срба и Поморја. И у летопису румунског манастира Путне каже се да је Теоктиста за Молдавског митрополита посветио српски патријарх Никодим.⁶ Данас није познат ниједан извор који би говорио да је Никодим био поглавар уједињене пећке и охридске цркве. Сем једнога,⁷ ово нису прихватили научници.⁸ Особито је натегнута претпоставка како се Никодим у српским епархијама ословљавао патријархом, а у охридским архиепископом.⁹ Још мање је тачно да се Никодим као Охридски архиепископ почео потписивати зеленим мастилом.¹⁰ Српски патријарх потписивао се увек зеленим мастилом.¹¹

У време преноса тела св. Луке у Смедерево помиње се (јануара 1453) патријарх. У писму папи Калисту III, писаном у Буру 4. јула 1455, Јован Капистран обаве-

штава Папу како Срби: *de obedientia papae nihil curant, dicentes quod patriarcha Rascianorum est eorum papa*.¹²

Из времена Цариградског патријарха Генadiја Схоларија има два помена. Генadiје је обавестио синајске монахе да могу спомињати босанског епископа, пошто је тог епископа рукоположио оближњи патријарх.¹³ Тај оближњи патријарх могао је да буде само српски. Још убедљивији доказ да је и после 1446. постојао Српски патријарх је Генadiјев одговор деспоту Ђурђу Бранковићу, о чему је већ више пута говорено у овом раду.

О Арсенију не знамо ништа. То је толико обично монашко име да се не могу правити никакве претпоставке. Нема потврде да је Арсеније „по свој прилици био раније смедеревски митрополит.“¹⁴ Смедеревски митрополит Атанасије умро је 27. марта 1456. Вероватно да је тада и патријарашки престо био упражњен. Стога је питање да ли је Арсеније био Смедеревски митрополит.

После смрти деспота Ђурђа, међу Ђурђевом децом избио је сукоб. Кад је, 3. маја 1457, умрла у Руднику Ђурђева удовица Ирина (Јерина), одбегли су те ноћи некадања султанија Мара и брат јој Гргур, оставивши мајку несакраћену. Србијом је ишао глас да је Јерина отрована. Ни покушај да се удајом Јелене, ћерке деспота Лазара, за Стевана Томашевића вежу Србија и Босна није донео спаса. У среду 20. јуна 1459. пало је Смедерево, а тиме и Србија.

За све ово време нема помена о патријарху. Белешка како су Турци ударили велики намет на патријаршију сведочи да Српска патријаршија није одмах укинута. Напротив. Речито казује да је патријаршија надживела деспотовину. Колико? За сад се не може тврдити. Кад млада удовица последњег босанског краља Стевана Томашевића обавештава војводу Иваниша Влатковића, у августу 1463, како је њен деда Ђурађ пренео тело св. Луке у Смедерево, помиње да се Ђурађ о св. Луки распитивао код Патријарха и да га је Патријарх упућивао на Светогорце. Шта би било природније него да Јелена, ради веће веродостојности, предложи војводи Иванишу да о томе пита и Српског патри-

јарха? Она то не чини. Сме ли из тога да се закључује да патријарх више није жив?

У једном прологу за септембар—фебруар, писаном у другој половини 16. в., помиње се Арсеније као девети српски патријарх. Као датум његове смрти забележен је 7. децембар.¹⁵

НАПОМЕНЕ

¹ У неким изворима Арсеније се помиње пре Никодима: РЛ бр. 169, Гласник 42 (1875) 17—19.

² Ово је Арсеније II. Арсеније I био је архиепископ 1233—1263. † 1267.

³ РЛ бр. 169.

⁴ Ю. ТРИФОНОВЪ, Съединението на Илехската патриаршия съ Охридската архиепископия. Списание на българската Академия на наукѣ 3 (1912) 16—19.

⁵ ЗН I бр. 300.

⁶ В. стр. 153. нап. 18. У једном рукопису Њемачког манастира Никодим се помиње као српски архиепископ: А. ЯЦИМИРСКИЙ, Григорий Дамбалахъ 296.

⁷ ИВАНЪ СНЕГАРОВЪ, История на Охридската архиепископия I (1924) 14—15. В. критику РАД. М. ГРУЈИЋА: ГСНД 12 (1933) 288—295.

⁸ HEINRICH GELZER, Der Patriarchat von Acheida. Abhandlungen der philosophisch-historischen Classe der königlichen sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften 20 (1902); JOB. РАДОНИЋ (ASPh 25 (1903) 468—473) и К. ЛИРЕЧЕК (Byzantinische Zeitschrift 13 (1904) 192—201) у приказима на Гелцерову студију.

⁹ ТРИФОНОВЪ, Нав. д. 30.

¹⁰ Исто.

¹¹ СТ. СТАНОЈЕВИЋ, Студије из српске дипломатике. Глас 109 (1923) 46 н. 8.

¹² P. EUSEBIUS FERMENDŽIN, Acta Bosnae 226.

¹³ ИЛАРИОН, ИИП 41—42. Упор.: АЛЕКСАНДАР СОЛОВЈЕВ, Фундајачи, патарени и кудругери у византијским изворима. Зборник радова САН књ. 21. Византолошки институт књ. I (1952) 135 и д.

¹⁴ ГРУЈИЋ, ГСНД 12 (1933) 293.

¹⁵ ДУШАН Д. ВУКСАН, Рукописи манастира Пејке патријаршије. Зборник за историју Јужне Србије I (1936) 174.

ПОСЛЕ ПАДА ДЕСПОТОВИНЕ

Неки делови српских области пали су под турску власт још крајем 14. в. Али свест да те области припадају српској целини остала је жива. И после измењеног стања, национална свест остала је снажна. Леп пример пружа запис параексарха Скопске митрополије Акседија. Кад је 1434. писао у манастиру св. Спаса у селу Витомирцима код Скопља, Акседије је забележио да пише седме године после смрти блаженога деспота Стевана.¹ А Скопље је тада већ четрдесет и две године било у турској власти.

Онда када више није било српске државне власти, испољила се свест да појединац треба да спасе коју запустелу богомољу, где ће се славити име Господње. Један и болан и поетичан натпис казује највишу свест и најдубљи јад. У натпису Богородичине цркве на Тресци, Матки, натпис из 1497. у неколико речи казује све: Дође Милица и нађе цркву откривену и покри цркву и живописа, сазида припрату и купи виноград.² Са мање речи није се могло више рећи!

Раније се сматрало да је после пада деспотовине Српска црква потпала под Охридску архиепископију.³ Повод оваквом закључку дало је писмо Охридског архиепископа Доротеја. Он се 1487 (погрешно штампано 1457) помиње као архиепископ Прве Јустинијане, свих Бугара, Срба, северних страна и др. и морао је, по султановом наређењу, да напусти Охрид и оде у Цариград.⁴ На његово место дошао је смењени Цариградски патријарх Марко Ксилокаравис, а на Марково место доведен је Пловдивски митрополит Дионисије. Ове

промене изведене су посредовањем царице Маре, жњери Ђурија Бранковића.⁵ Друга основа за потчињење Пећке патријаршије Охридској архиепископији нашла се у посланици Цариградског патријарха Јеремије.⁶ Али Јеремијина посланица не поткрепљује уверење да се ово десило одмах после пада Србије.

Данас се зна за нове изворе.⁷ Они дају другу слику и одводе на друге закључке. Не постоји султанов ферман о укидању Пећке патријаршије и њеном потчињавању Охридској архиепископији.⁸ После патријарха Арсенија дошла је „и пропаст српске црквене организације као последица, и онако, сама од себе и да све до Макарија није било од државе признатог српског патријарха.“ Али не може се тврдити како је „Српска црква одмах по паду Смедерева предата на управу Охридској архиепископији.“⁹ Природно, намећу се питања: ко је укинуо Пећку патријаршију, да ли је она уопште званично укинута, да ли су Турци имали каквог разлога да то учине, шта су Срби радили да добију свог верског поглавицу и коме су се за то обраћали?¹⁰

Указано је с правом да је „и после пада Смедерева било представника распале се Српске цркве који нису били потчињени Охридском архиепископу“.¹¹ Такав је био, на пример, Милешевски митрополит Давид у земљи Степана Вукчића Косаче, жерцета од св. Саве. Није Охридској архиепископији био потчињен ни Београдски митрополит, јер је Београд од 1427. до 1521. био мађарски. Под духовну власт Охридског митрополита није потпадао ни Зетски митрополит. Тако је савим сигурно да после пада Србије 1459. нису дошле под турску власт све епархије које је обухватала Пећка патријаршија. Закључцима о судбини Патријаршије после пада Србије мора се приступати опрезније. Ранији закључци, показало се, били су неисправни. Није одмах по паду Србије цела Пећка патријаршија потчињена Охридској архиепископији. Чак треба бити уздржанији и у закључку да је Охридска архиепископија одмах ставила под своју власт епархије које је захватила турска окупација. То није ишло аутоматски. Данас има врло мало извора за период од пада Србије до стварања Друге српске патријаршије. Оно-

лико колико их има, најмање потврђују да се духовна власт Охридске архиепископије простирала над свом територијом некадање Пећке патријаршије.

Степан Вукчић умро је 22. маја 1466. Тестамент му је писао један од тројице извршилаца, Милешевски митрополит Давид.¹² Још пуних шеснаест година после Степанове смрти, Херцеговина се напразно да се одржи и пала је у турске руке тек крајем јануара 1482. За све то време, јасно је, Милешевски митрополит није могао да потпаде под духовну власт Охрида. Ако би се узело да су српске епархије присаједињене Охриду султановим ферманом, природно је да ферман није могао да обухвата области које још нису биле у турској власти.

И Зетска митрополија остала је слободна после пада Србије. Док је то још била епископија, имала је седиште у манастиру св. Арханђела Михаила на Преваци код Котора. Онда је Зетски митрополит прешао у Будву, па у Брањину и Обод, да се најзад нађе на високом и склонутом Цетињу. Иван Црнојевић (1465—1490) подигао је на Цетињу храм св. Богородице и 4. јануара 1485. издао повељу којом обдарује ову катедралну цркву Зетских митрополита.¹³ Зетски митрополит у тај мах био је Висарион. Уз њега помиње се и епископ Вавила. Зетски митрополит Вавила помиње се у време Ђурија Црнојевића (1490—1496).¹⁴ V

Радослав Грујић усвојио је¹⁵ гледиште да су Пећка и Охридска црква спојене. Мислио је да су Пећ и Жича 1455, а северни део Србије 1459. скоро аутоматски дошли под Охрид. Али није прихватио мисао да је цела Пећка патријаршија потпала. У првом реду одбијао је да се то десило с Херцеговином и Зетом. Сматрао је као врло вероватно да је у Милешеву био „ако не аутокефалан, а оно аутономни архиепископ, који се сматрао наследником пећког патријарха.“¹⁶

Доиста, у једном запису из 1508. каже се за архиепископа Јована како „држи престо св. Саве.“¹⁶ А 1524. помиње се како митрополит Марко у Милешеву „држи“ престо св. Саве.¹⁷ Ни титула патријарха није се утасила после пада српских држава. У ферману султана Бајазита II помиње се 1488. „сирф патријарх“, а

још 1514. жалили су се фратри султану Селиму I на српске „патрике“.¹⁸

Могуће је да је, по унутрашњем споразуму, Милешевски митрополит био поглавар Српске цркве, као чувар гроба св. Саве. Тако би било схватљивије зашто у питању поглавара Српске цркве не иступа царица Мара, која је била необично утицајна на турском двору. Смењивала је патријархе у Цариграду. Један од тих патријараха био је Србин Рафаило, а други, Нифон, син некадањег чиновника њеног оца.¹⁹

У трећој десетини 15. в. Охридска архиепископија покушала је да простре своје право на Пећку патријаршију. Изгледа да је тада издат неки акт којим се Пећка патријаршија ставља под Охридску архиепископију. Тим поводом избили су нереди. По савету Цариградског патријарха Јеремије, Охридски архиепископ Прохор сазвао је сабор своје архиепископије. Сабор се састао између 1. септембра 1528. и 31. августа 1529. Али нереди у Архиепископији избили су већ у години која почиње 1. септембром 1527. Новобрдски митрополит Никанор, између 1. септембра 1534. и 31. августа 1535. жалио се како је била „смућтена“ Охридска црква „от некојега Павла, митрополита смедеревскога“. И седам година у Архиепископији никако да настане мир. Кад 1535. већ седам година влада немир, значи да је побуна настала после септембра 1527.²⁰

На покушај Охрида да српске земље узме под своју духовну власт, Срби су одговорили одлучно. Њима је већ било доста. Настала су времена „трудна и тешка“, „тешка и напрасна“ и људи нису могли да се изјадају на недаће које су Србе снашле од „безбожних“, „безаконих“ и „клетих“ Агарјана. Тада је и просвећеном и непросвећеном Србину било сасвим јасно шта се изгубило. Није било јасно колико се може вратити. Ако се изгубио политички претик — није смео да се изгуби национални и живљење кроз Цркву. Турци су 1521. освојили Београд, а битка на Мохачу, у августу 1526., завршила се тешким мађарским поразом, који је довео Турке, иако за кратко време,

чак у Будим. Мађарска је пружала мало наде да ће сломили турски замах и није било изгледа на рат који би одбацио далеко Турке. У грађанском рату у Мађарској воде борбу о престо Фердинанд и Јован Запоља. „Цар“ Јован Ненад стао је уз Фердинанда и крајем јула 1527. изгубио је главу. У таквим околностима почине Охридска архиепископија рад на ширењу своје духовне власти.

Како је почело и како је Охрид спроводио ствари, не види се. Обавештења немамо из прве руке. Знамо их посредно. Посредно их је сазнао и тадањи Александријски патријарх Јоаким. Он је дошао (1530) да, по обичају, проведе Ускрс у Јерусалиму. У тај мах десио се у Јерусалиму и светогорски монах Србин Герман, који је такође дошао да празник Христовог васкрсења прослави у Јерусалиму. Јеромонах Герман причао је Јерусалимском патријарху о приликама у Србији. Нарочито је говорио о неком „разорнику“ Павлу, који досађује и „свом првворховном архиепископу кир Прохору“, Охридском архиепископу. Сазнавши за стање, патријарх Јоаким препоручио је архиепископу Прохору да својски прионе да „скандал“ престане.

О црквеним приликама обавештени смо онолико и онако као и Цариградски патријарх Јеремија. Заједно с Александријским, Антиохијским и Јерусалимским патријархом, покренуо је Јеремија питање о стању у Цркви. Поменуо је како је Пећка црква „от испрва и от начела“ била потчињена Охридској цркви; затим неко време била је од ње одвојена, па опет њој потчињена. Онда се прешло на Павла. О Павлу се знало из непосредног Прохоровог обавештења. Прохорове су речи како Павле „има пастирски лик, али је у ствари вук“. Уз помоћ неких људи и митом, Павле је однео Пећку цркву од Охридске епархије. Прохор је питао шта да ради. Речено му је да сазове сабор архијереја на коме би Павле био искључен. Како постоје царске хрисовуље, наставља се даље, из којих се види да је Пећ с целом српском земљом подложна Охридској архиепископији, Цариградски патријарх са сабором одлучује да сва српска земља има да потпадне под власт Охридске архиепископије.

Одлуку о потчињавању Пећке патријаршије Охрид-

ској архиепископији донео је *Синод Цариградске патријаршије*. Не одређује се, дакле, султановим ферманом. Из овога би се могло закључити да ни после пада Србије није султан издао никакав ферман о припајању Пећке патријаршије Охридској архиепископији. Да је постојао какав ферман, Прохор би се обратио непосредно Порти.

Сабор архијереја Охридске архиепископије састао се 13. марта 1532. На сабору је био и Павле. Изјавио је како је свестан да је погрешно и заклетвом је обећао да више неће да греши, примајући на себе најтежа проклетства ако би се опет забравио. Али и после тог сабора Павле је показао непослушност. Освећивао је храмове, рукополагао свештенике и ђаконе, свуда редом представљао се као архиепископ.

Опет је морао да се састане сабор. Павле је на том сабору збачен и одлучен од Цркве. Заједно с Павлом, искључени су из Цркве и сви епископи, свештеници и ђакони које је он рукоположио. Павле и Зворнички епископ Теофан још су и проклети.

На ово је дошао Павлов одговор. За одговор бунтовног митрополита Павла сазнајемо из пресуде Антиохијског патријарха Михаила, Јерусалимског патријарха Кирила и Охридског архиепископа Прохора, објављене јула 1541.

Из пресуде сазнајемо да је Павле био Смедеревски митрополит, да се „отцепио“ од Охридске цркве и себе „самоволне архиепископа, паче же патријарха преименовав“, вргао у тамницу Охридског архиепископа Прохора и неке митрополите. Прохор се ослободио „тамничваго страдања“, отишао у Цариград и о „својој досади“ жалио се самом Султану. Тада је Султановом наредбом извршено уједињење Пећке и Охридске цркве.

Писмом од 20. марта између 1536. и 1545. писао је влашки војвода Радул II Пајсије судцу и пургарима града Сибина. Писмом препоручује српског архиепископа Павла, за кога се каже да је „прав и веран“. Павле је пошао да скупиља милостињу „по господарех и по христијанех“. Речено је како је Павле имао „велику нужду и плененије от Турци“. Ишао је у Русију и Пољску и сад је стигао у Влашку, с препоруком

Пољског краља. Војвода Радул помогао га је колико је могао и дао му је писмо да несметано прође кроз Влашку.²¹

Нов сабор опет је размотрио случај митрополита Павла. Побројане су све његове кривице. Он није могао да одговори зашто је починио толика зла. Пошто се утврдило да је Павле крив, збацио га је сабор с положаја. Исто тако збачени су и они епископи које је Павле рукоположио: лесновски Неофит, зворнички Теофан и кратовски Пахомије. Одлучено је да се искључују из цркве сви који би с овим архијерејима вршили ма какву свештену радњу.²²

Ту престају извори. Даља судбина борбеног Смедеревског митрополита, који је устао у одбрану српских црквених тековина, није позната. Али овај покрет који је носио митрополит Павле, био је јасан доказ да се на традиције не може ударити без јачих потреса.

Док се Срби под туђинском окупацијом очајнички боре да сачувају бар самосталност Цркве, политичке прилике постају све теже, а турски успеси све већи. Последњи српски деспот Павле Бакић погинуо је (1537) јуначки код Бакова, борећи се против Турака. Четири године после тога, 1541, султан Сулејман II Величанствени освојио је Будим. „Од тада се Србија за читав век и по налазила дубоко у унутрашњости Турске, далеко од граница Османског царства.“²³

Оно што се није постигло борбом Смедеревског митрополита Павла, остварено је 1557, када је под султаном Сулејманом II Величанственим створена, с патријархом Макаријем Соколовићем, Друга српска патријаршија.

НАПОМЕНЕ

¹ ЗН I бр. 281.

² Исто бр. 387.

³ ИЛАРИОН РУВАРАЦ, *О пећким патријарсима од Макарија до Арсенија III*. У Задру (1888) 3; Оцена Константина Јиречка на Гелцерову студију о Охридском патријархату: *Byzantinische Zeitschrift* 13 (1904) 198; ЙОРДАНЪ ИВАНОВЪ, *Български старини из Македонија* (1931) 570; ИЛАРИОН, *ИИПП* 72.

⁴ VLADIMIR KACANOVSKIЈ, *Nekoliko spomenika za srbsku i bugarsku poviest*. Starine 12 (1880) 254.

⁸ А. ПАΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΕΡΑΜΕΩΣ, Μάγιστος Επιδιοκρίτης. Византийский временник 10 (1903) 402–415; L. PETIT, *Déposition du patriarche Marc Xylocastros*. Revue de l'Orient chrétien 8 (1903) 144–149; Byzantinische Zeitschrift 13 (1904) 282, 651.

⁹ ИЛАРИОН РУВАРАЦ, О каталозима неких патријараха. Гласник 47 (1879) 284–275; А. ΡΑΡΑΔΟΠΟΥΛΟ ΚΕΡΑΜΕΩΣ, Из истории Охридской и ипекской патриархии. Византийский временник 3 (1896) 118–120.

¹⁰ ПЕТАР КОСТИЋ, Документи о буну смедеревског епископа Павла против потчињавања Пејске патријаршије Архиепископији охридској. Споменик 56 (1922) 32–39. Упор. ИВАНОВЕЋ, н. д. 569–578; ЂОРЂЕ СП. РАДОЈИЧИЋ, Два примера Руварчеве тачности. Споменика Илариону Руварцу. Нови Сад (1955) 124–133.

¹¹ ЉУБ. СТОЈАНОВИЋ, Српска црква у међувремену од патријарха Арсенија II до Макарија. Глас 105 (1923) 121 и д.

¹² Исто 123.

¹³ ВЛАДИМИР ТВОРОВИЋ, Историја Југославије (1933) 309.

¹⁴ СТОЈАНОВИЋ, нав. р. 123.

¹⁵ ПП 2 (1934) 79–83.

¹⁶ ЗСП 778–781. Упор.; РАД. М. ГРУЈИЋ, Епархиска властелинства у средњовековној Србији. Богословље 7 (1932) 136–142.

¹⁷ ЗН I бр. 381–384.

¹⁸ ГСНД 12 (1933) 293.

¹⁹ ЗН I бр. 399.

²⁰ Исто бр. 451.

²¹ Др ЈОСИП МАТАСОВИЋ, Фојничка регеста. Споменик 67 (1930) 104–105.

²² ЈИРЕЧЕК, Историја 409.

²³ ЂОРЂЕ СП. РАДОЈИЧИЋ, Два примера Руварчеве тачности. Споменика Илариону Руварцу. Нови Сад (1955) 129.

²⁴ ЈОВАН РАДОНИЋ, Римска курија и јужнословенске земље (1950) 156–8.

²⁵ СТОЈАНОВИЋ, нав. р. 113–131; ИЛАРИОН, ИИП 84–135; ИВАНЪ СНЕЃАРОВЕЋ, Историја на Охридската архиепископија-патријаршија. Софија (1932) 18 и д.

²⁶ ЈИРЕЧЕК, Историја 420.

КРАТАК ПРЕГЛЕД

Од прогласа Патријаршије до пада Србије протекло је сто и тринаест година. За то време било је десет патријараха, од којих је један двапут заузимао овај положај. Најдуже је био патријарх Сава IV, најкраће, изгледа, Арсеније. Под царством било је два патријарха; остали у време кад је Србија била кнежевина и деспотовина. Од десет патријараха шест их је било под кнезом и деспотом Стеваном Лазаревићем. Најширу по простору духовну власт имао је Јованикије; најмању — Арсеније. Сви патријарси долазили су на смрћу упражњено место. Само једном био је престо упражњен оставком. Недостају подаци о животу патријараха. За једног се зна да је, пре него што је постао поглавар цркве, био краљев логотет. Један је раније био игуман манастира Хиландара, један је био пустиножител.

За сто и тринаест година било је великих промена. Србија је имала за то време шест владара — два цара, једног кнеза и три деспота. Један од тих владара, кнез Лазар, погинуо је у рату. Ових шест владара потицали су из три династије. Свака династија дала је два владара: Немањићи — Душана и Уроша; Хребљановићи — Лазара и Стевана; Бранковићи — Ђурђа и Лазара. У овом периоду угасила се династија која је почела од скромне титуле великог жупана да би завршила царском, династија која је владала више од два века. За ово време најдуже је владао кнез и деспот Стеван Лазаревић а најкраће деспот Лазар Бранковић. У почетку стварања Патријаршије српске државне границе биле су под Солуном и Крстопољем; пред пад Деспотовине — држава се свела скоро само на Смедерево.

За време Прве српске патријаршије подигнуто је много цркава, међу њима неколико великих. Из доба Патријаршије потичу: св. Арханђели на Бистрици код Призрена, Лесново, Матејча, Псача, Марков манастир, Лазарица, Матка, Андрејаш, Горњак, Велуће, Каленић, Раваница, Љубостиња, Руденица, Копорин, Ресава, Враћешница и многе друге. Подигнуто је Смедерево. У доба Патријаршије раде на књижевности: талентовани настављач архиепископа Данила II, Григорије Цамблак, епископ Марко, патријарх Данило, Константин Филозоф, поред низа мање истакнутих, и у овом периоду извршена је реформа књижевног језика. Доласком светогорских калуђера, дат је под деспотом Стеваном нов, иако краткотрајан, полет књижевном стварању. У доба Патријаршије дат је Законик, величанствен споменик српске духовне културе. За ово време Србија бије неколико бојева с Турцима и даје две велике, несрећне али часне и етички узвишене битке — Марицу и Косово.

Око Србије и у Европи промене су још видније. Пала је суседна Бугарска. Пало је вековно царство Византија. Утврђивало се ново царство — Турска. Папа се из Авињона вратио у „вечни град“ Рим. Католичка црква преживела је озбиљне кризе; било је дана кад је имала две папе, у један мах чак и три, борила се с првим реформаторским покретима — Џона Уиклифа и Јана Хуса, овог другог живог спаљеног усред Европе, у Констанци на лепом Боденском језеру.

На Западу обновљена је књижевност и уметност и цретају хуманизам и ренесанс. У Србији све је више запустелих цркава, све више збегова, све мање писмених. Све јаче притиска турско ропство. Уз гусле певају се муке, велича прошлост и очекује се Ђурђевдан, да се гора заодене листом, да се с пушком оде у шуму, вечну савезницу Срба жељњих слободe.

Србија није пала ни изненадно ни брзо, као пре ње Бугарска, или ускоро за њом Вона. Срби и Турци били су се више од сто година. Сукобили су се први пут код Стефанијане 1344, а Смедерево је пало 1459. Од прве озбиљне битке на Марици до пада Деспотовине протекло је осамдесет и осам година, а од Косова до коначне пропасти Србије равно седамдесет. И ова борба

није била само дуга, него и жиљава. Кад је Душан прогласио царство и патријаршију, емир је био Орхан (1326—1359). Под Орханом су били и први ратни сукоби између Срба и Турака. Од тада па до пада Србије било је још четири султана и једна тешка унутрашња криза и борба о престо у Турској. Али Турска тих дана била је највећа војничка снага у Источној и Средњој Европи. Она је имала своје чувене јаничаре, које је створио Орхан. Дисциплиновани и фанатизовани, јаничари су били дика и понос султана.

За сто година, од смрти цара Душана до пада под Турке, Србија је имала озбиљних унутрашњих криза. Избијале су и сувише личне страсти, било је много „отимања о царство“. При свем том, Турци су одвише споро освојили Србију. Српски дух није се никад морио с ропством и читао низ великих и малих устанака задавао је посла Турцима, док устанци 19. века нису донели трајне успехе. Овде исписујем једно лепо запажање: „Срби нису понекад имали довољно осећања да оцне шта све угрожава њихов опстанак и слободу; али, једном угрожену или изгубљену, бранили су је грчевито и у борби за њу били способни за велике жртве и прегнућа. И то сви редом, и широки пук, и образовани, и национално свесно свештенство, па чак и та озлоглашена феудална господа, која су дала читаву скалу примера од најнижег цинизма до најсветлијег самопрегора једног војводе Пријезде“.¹

Пад Србије трајао је подуго. Ђурађ Бранковић борио се двадесет и девет година на оној страшној ветрометини. Србијом су се смењивале турске и мађарске војске, рушиле, палиле, пљачкале и пустошиле. Деспотовина се крњила, градови су падали. Стајао је само стари деспот Ђурађ, очврснуо од недаћа и личних и народних. Богоради и звони на узбуну. Неки га примају, многи га схватају, али нико не пружа жељену помоћ.

И у свој тој великој несрећи, где су се смењивали владари, али сви одреда сагоревали у борби, остала је

¹ ВЛАДИМИР ЂОРОВИЋ, *Историја Југославије* 248.

једино недирнута Црква. Кроз Цркву сачувана је национална свест, која је држала и одржала народ у периоду топлог робовања. Са својим полуписменим и често неписменим поповима Српска црква била је онај извор бистре свеже воде у гори, на коме су се нараштаји напајали и освежавали.

СКРАЋЕНИЦЕ

ВУКСАН, ЕМ

ДУШАН Д. ВУКСАН, Епископ Марко. Ловћенски одјек I, 2-3, Цетиње 1925.

Глас

Глас Српске краљевске академије наука

Гласник

Гласник Српског ученог друштва

ГСНД

Гласник Скопског научног друштва

ГРУЈИЋ, ПП

РАД. М. ГРУЈИЋ, Пећска патријаршија. Народна енциклопедија српско-хрватско-словеначка. Уредник Ст. Станојевић

Данило

В. ДАНИЧИЋ, Животи краљева и архиепископа српских. Написао Данило и др. 1886.

ЕЛЕЗОВИЋ, Иленик

МИША ЕЛЕЗОВИЋ, Један нов иленик српских архиепископа и патријарха пећких. Глас 183, 1949.

ЗН

ЉУБ. СТОЈАНОВИЋ, Стари српски записи и натписи I-VI, 1902-1926.

ЗС

СТОЈАН НОВАКОВИЋ, Законски споменици српских држава Средњег века 1912.

ИЛАРИОН, ИИПП

ИЛАРИОН (Зеремски), Из историје Пећке патријаршије (Прештампано из „Гласника Српске православне патријаршије“). Сремски Карловци 1931

ЖИРЕЧЕК, Историја
КОНСТАНТИН ЖИРЕЧЕК, Историја Срба, превео Јован
Радоњић, друго издање I-II, 1952

МОШИН, Житје
В. МОШИН, Житје старца Исаи. Сборник рускаго
археологическаго общества въ Королевствъ Югославии
III. Бѣлградъ 1940

МОШИН-ПУРКОВИЋ, ХИ
Др ВЛАДИМИР А.Л. МОШИН и Др МИОДРАГ А.Л. ПУР-
КОВИЋ, Хиландерски манастири Средњег века. Библио-
отека Хришћанског дела књ. 23, Скопље 1940

ПП
ЉУБ. СТОЈАНОВИЋ, Старе српске повеље и писма I-II
1929, 1934

ПУРКОВИЋ, АЛ
МИОДРАГ А.Л. ПУРКОВИЋ, Авињонске папе и српске
земље. Пожаревац 1934

ПУРКОВИЋ, ЕМ
МИОДРАГ А.Л. ПУРКОВИЋ, Српски епископи и митро-
полити Средњег века. Хришћанско дело књ. 4-6, Скопље 1937

РАДОЈЧИЋИ, ИПД
БОРБЕ СП. РАДОЈЧИЋИ, Избор патријарха Данила III
и канонизација кнеза Лазара. ГСНД 21, 1940

РАДОЈЧИЋИ, ССК
БОРБЕ СП. РАДОЈЧИЋИ, Стари српски књижевници
XIV-XVII века, 1942

РАДОЈЧИЋИ, Законик
Законик цара Стефана Душана 1349. и 1354. Издао и
превео НИКОЛА РАДОЈЧИЋ. Београд 1960

РАДОЈЧИЋИ, Сабори
НИКОЛА РАДОЈЧИЋИ, Српски државни сабори у Сред-
њем веку, 1940

РЛ
ЉУБ. СТОЈАНОВИЋ, Стари српски родослови и лето-
писи, 1927

РУВАРАЦ, КЛ
ИЛАРИОН РУВАРАЦ, О кнезу Лазару. Нови Сад 1888.

СОЛОВЈЕВ-МОШИН, ГЛ
Др АЛЕКСАНДАР СОЛОВЈЕВ и Др ВЛАДИМИР МО-
ШИН, Грчке повеље српских владара, 1936

АСб
LOUIS PETIT-B. KORABLEV, *Actes de Chilandar*. Визан-
тијски вѣременикъ. Приложение къ XIX тому, 1915

АРС
FR. MIKLOSICH-IO. MÜLLER, *Acta Patriaratus Constan-
tinopolitani I* 1860

АСПб
Archiv für slavische Philologie.

DIEHL, EO
CHARLES DIEHL, RODOLPH GUILLAND, LYSIMAQUE
OEKONOMOS, RENE GROUSSET, *L'Europe orientale de 1081
à 1453*
Histoire du moyen âge, tome IX, première partie (Histoire gé-
nérale fondée par Gustav Glotz) 1945

Rad
Rad Jugoslavenke akademije znanosti i umjetnosti

LEMERLE, Philippes
PAUL LEMERLE, *Philippes et la Macédoine occidentale à l'époque
chrétienne*. Bibliothèque de l'Ecole française d'Athènes et de
Rome, vol. 158, Paris 1945

Starine
Starine Jugoslavenke akademije znanosti i umjetnosti

THEINER. Mon. Hung.
AUGUSTIN THEINER, *Vetera monumenta historica Ungarum
sacram illustrantia II* 1860

ИМЕНИК ЛИЦА И МЕСТА

А

Авињон, град 63,83,166
 Авретгисар, в.: Гинекостраон
 Азарије, монах 153
 Акрогир, село 80
 Акседије 157
 Александар, војвода (1449-1455) 153
 Александровац у Жупи 119
 Алексије из околине Кавеле 43
 Алтоман, зет кнеза Лазара 128
 Алтоманић Иваниш 128
 Алтомановић Никола, жупан 43,78,87,102
 Амадеј VI, савојски гроф 78, 94
 Ана, жли Михаила VIII 49
 Ангора 32, 137
 Андреј, зограф 125
 Андријаш, манастир 166
 Анкона 47
 Антоније, башта 70
 Антоније Рафаил 129, 141, 147
 Антонио из Монте Флореа 47

Арбанаски Београд 12
 Арпад, династија 15
 Арсеније 55
 Арсеније, архиеп. (1233-63) 18-9, 24, 156
 Арсеније, ђакон 145
 Арсеније, игуман 64, 70
 Арсеније, митрополит 30
 Арсеније, патријарх (1457-1463) 154-156, 158, 165, 172
 Арсеније III, патријарх (1672-1706) 97
 Арханђели св., манастир у Лесову 59, 166
 Арханђели св., манастир код Призрена 36, 38, 41, 59, 63, 70, 74, 91, 108-10, 119, 166
 Арханђео св., манастир на Превлаци 9, 159
 Архилевци, манастир 29, 72-3
 Асени, династија 15
 Атанасије 87
 Атанасије, игуман 133
 Атанасије, митрополит 145-6, 148, 155
 Атон, в.: Св. Гора

Б

Бајазит I, султан (1389-1402) 32, 120-1, 124, 131, 137

Бајазит II, султан (1481-1512) 159

Бакић Павле, деспот 163
 Балкан 15
 Бања код Прибоја 9
 Бањска, манастир 59-60,127
 Баошић Баоша 120
 Бар 9
 Беласица 60
 Белоцрквљ Новак 130
 Бенешкић Марин 111
 Београд 34, 137, 142-7, 160
 Бер 42, 120
 Берат в. Арбанаски Београд
 Биволички Басе Баринчело 73
 Вилећа 120
 Висажинци, село 73
 Влаче 59
 Бобалевић Никола 111
 Богдан 104
 Богдан, војвода 149
 Богдан, логотет 148
 Богдан, Оливеров брат 57
 Богдан, син Вишеславе 62, 70, 112
 Богоје, син Вишеславе 62,70
 Богородица св., манастир у Архилевци в.: Архилевци
 Богородица св., манастир код Голупца в.: Дајша
 Богородица св., манастир у Лешју 104, 108, 119
 Богородица св. Тројеручица у Скопљу 58
 Богородица св., манастир на Стоњу 9
 Богородица св., манастир на Цетинју 159
 Воденско језеро 166
 Божидар 32
 Војана 131
 Вока Которска 9

Босна 9
 Босфор 151
 Браничево 104, 109, 127, 143
 Бранко, господар Охрида 107
 Бранковић Вук 30, 32, 87, 102, 107-8, 111, 120, 123-4, 131, 133-4
 Бранковић Герасим, брат Вука Бранковића в. Герасим
 брат Вука Бранковића
 Бранковић Гргур (Герасим), брат Вука Бранковића 107-8
 Бранковић Гргур (Герасим), син Вука Бранковића 135
 Бранковић Гргур, син Ђурђа Бранковића 145, 155
 Бранковић Ђурађ, деспот (1427-1456) 32-5, 90, 119, 137, 142-3, 145-6, 148, 150-2, 155, 165, 167
 Бранковић Ирина (Јерина), жена Ђурђа Бранковића 155
 Бранковић Лазар, син Ђурђа Бранковића 33, 165
 Бранковић Мара, султанија 145, 155, 158, 160
 Бранковић Радич 104, 109, 127
 Брвеник 120
 Брестница, село 104
 Брзевски Никола 153
 Броксер, Бертрандон де ла 34
 Бруслица 62
 Бугарска 45, 70, 103, 166
 Будва 73, 159
 Будим 145, 161, 163
 Бучић Марин 73
 Бучић Миловић Трипе 73

Васила, епископ 159
 Валона 12
 Вардар 81
 Варлаам, епископ 129
 Варна 79
 Варнава, проигуман 38, 150
 Василије II, цар (976-1025)
 49
 Василије, старац 103
 Ватопед, манастир 79-80, 90
 118
 Велбужд 62
 Велес 12, 57
 Велуће, манастир 128, 132,
 166
 Венеција в.: Малеци
 Видин 142
 Видосава, жена Николе Зо-
 јића 132
 Вила нове, папски двор 62
 Висарион, митрополит 159
 Висимач Атанасије, старац
 104-5, 107

Габрово 60
 Галиполе 78, 94
 Гатилаузија Франческо II 32
 Генадије Столарије, патри-
 јарх 23, 35, 48, 90, 119, 152, 155
 Георгије, отац старица Исаи-
 је, в. Борђе
 Герасим 107
 Герасим (Радонја, Роман),
 брат Вука Бранковића 105,
 107, 114, 119
 Гervасије 55
 Гervасије 107
 Гervасије, монах 105
 Гervасије, хиландарски и-

В
 Витомир, властеличии 118
 Витомирици, село 157
 Вишеслава 62, 70, 112
 Владислав, краљ (1440-1444)
 146
 Владово на Морави 32
 Влатковић Иваниш, војвода
 151, 155
 Влашка 70, 162-3
 Воден 40, 42
 Воишна, ћесар 80, 96
 Војиновић Војислав, кнез
 43, 73
 Врањина 159
 Враћешница, манастир 166
 Врбичани, село 53
 Вук, син кнеза Лазара 104,
 130, 135
 Вукашин, краљ (1366-1371)
 43-4, 74-5, 78, 81-2, 96, 108, 112
 Вуковић Влатко, војвода 120
 Вукослав, војвода 112
 Вукослав, жупан 104-5

Г
 гуман 55-6, 70, 86
 Герман 107
 Герман, крушевски економ
 105
 Герман, монах 161
 Гизданић Стојка 146
 Гинекокастрош, (Авретхисар
 Женско) 57
 Глушци, село 112
 Њилане 134
 Голем 104, 107
 Голубац 34, 144
 Горња Морава 57
 Горњак, манастир 36, 70, 109
 166

Градислав тепчија 119
 Грачаница, манастир 32, 65-
 6, 125
 Григор XI, папа (1370-1378)
 43, 96
 Григора Никифор, истори-
 чар 45
 Григорије архиеп. 28, 76

Дабарска епископија 9
 Давид, митрополит 158-9
 Давид, писац 116, 133
 Дајша 34, 143
 Дамјан, митрополит 136
 Дамјан, монах 86
 Данилац, Леооки, писац
 135-6
 Данило I, архиепископ (1271
 -1272) 25-6, 49, 116, 132
 Данило II, архиепископ
 (1324-1337) 18-9, 22, 25-7, 55-
 6, 86, 132
 Данило, јеромонах 30, 37
 Данило, патријарх (1391?-
 1399?) 27, 29, 36, 127, 129-32,
 135-6, 141, 166
 Дебар 12
 Дејан, деспот 129
 Дејан, логотет 92
 Демир в.: Тимур
 Дечани, манастир 28, 59, 64,
 103, 129, 137
 Димотика 17, 75
 Дионисије в.: Држман
 Дионисије, митрополит 157
 Добрушта 56
 Доротеј 30, 37, 127-8
 Доротеј, архиепископ 157

Григорије, митрополит 145
 Григорије, старац 36
 Григорије Синајит 42, 70, 92,
 109
 Гружа 142
 Грчић Никодим, поп 88, 99
 Гундулић Живе 73

Д

Доротеј, игуман 72
 Доситеј 33, 143-4
 Драгани Јован 81, 102, 128
 Драган Константин 81, 87,
 102, 131
 Драгоје, чтец 60
 Драгојаловић (Драгосалић,
 Дикиндић) Обрад 37, 120, 129
 -30
 Драгослав, логотет 92
 Драгутин, краљ (1276-1282)
 19, 25-6, 80, 86
 Драма 78, 80
 Дренча, манастир 30, 37, 119,
 127-8
 Држман 105, 108
 Дриваст 131
 Дубровник 9, 15, 29, 46, 123,
 130, 142, 145
 Дунав 34, 143-4
 Душан, краљ и цар (1331-
 1355) 12, 14, 17-8, 23-4, 29, 32,
 37, 8, 40-7, 55-60, 62-3, 69-74,
 77-8, 80-1, 84, 87, 89, 91-2, 103
 105, 127, 130, 132, 150, 165, 167
 Душман, син Стевана Дечан-
 ского 128
 Душманица в.: Дренча

Баково 165
Бенова 69, 96
Борђе, логотет 62
Борђе, отац старца Исаије
84-5
Борђе св., манастир у Ста-

Евренос без 148
Епир 9, 14

Жарко 60
Ждрело Млавско 36
Ждрело Пећко 103-4, 110,
124

Запљане, село 59
Запола Јован, краљ (1527-
1540) 161
Зарвинци, катун 80
Затумље 10
Звечан 79

Ибар 37, 63, 111, 120
„Ибровско острво“ 103
Иваниш, деспот 127-8, 132
Ивирион, манастир 41, 67
Игњатије, ђакон 48
Иларије, епископ 10, 86
Илија св., црква на Кармел-
ској гори 61
Инокентије VI, папа (1352-
1362) 62

Јаков, архиепископ (1286-
1292) 26

176

Т
ром Нагоричину 79
Бур, град у Маџарској 34
154
Бурађ, логотет 60, 92
Вустиниани Товани 152

Е
Епирска деспотовина 9
Есфигмен, манастир 33

Ж
Железнац в.: Сидерокастрон
Женско в.: Гимекокастрон
Жича, манастир 20-1 24, 30,
32-5, 37-8, 62, 119, 127, 150, 159

З
Зета 32-3, 43, 142
Зетска епископија 9
Злетовска епископија 59
Зозграф, манастир 79
Зојић Никола 130, 132
Зубарије, село 104

И
Ирина в.: Бранковић Ирина
Исаија, старац 44, 82-6, 88-9,
98
Исаија из Слатине 153
Исаула де Буонделмонти 142
Исидор, кардинал 151
Исидор, патријарх 17, 19, 40,
52
Исхак без 145, 148

Ј
Јаков, игуман и митрополит
41, 70

Јањина 120
Јевгенија, монахиња в.: Ми-
лица кнегиња
Јевдокија Драгаш 102
Јевдокија, жена Исаула де
Буонделмонтија 142
Јевстатије I, архиепископ
(1279-1286) 18-9, 26, 55, 116
Јевстатије II, архиепископ
(1292-1309) 27
Једрене 17, 75, 78, 81, 94, 97,
148, 148
Јелашница, село 119
Јелена, деспотица в.: Јефи-
мија монахиња
Јелена, царица 41, 57, 60, 66,
70, 73-8, 84, 87-9, 118
Јелена, жена деспота Степа-
на Лазаревића 32
Јелена, жена Стевана Тома-
шевића 151, 155
Јелена, сестра краља Вука-
шина 118
Јелисавета, монахиња в.: Је-
лена царица
Јенофрије, старац 72
Јеремија, патријарх 158, 160
Јерусалим 97, 141, 161
Јефимија, монахиња 80, 88,
97
Јефрем, патријарх (1375-
1380?; 1389?-1391?) 19, 21, 25,
27, 30, 38, 65, 71, 102-6, 108-10,

Кабожкић Никола 145
Кавала в.: Крестопол
Калек Јован, патријарх
19, 40
Каленић, манастир 166
Каливиг в.: Драгаш Јован

116-7, 119, 123-5, 131, 135-6,
139, 141
Јефтимије, патријарх 107
Јоаким, патријарх 161
Јоаким Осоговски (Саранда-
порски) св. 79, 84
Јоаникије I архиепископ
(1272-1276) 25-6, 55, 64, 66, 116
Јоаникије II, архиепископ
и патријарх (1338-1354) 17-8,
23, 27-8, 45, 55-60, 62-6, 72, 89
91, 103, 125, 165
Јоаникије, епископ 18
Јоасаф, монах в.: Јован, син
цара Симеона
Јован Александар, цар (1331
-1371) 15, 57
Јован Ненад „цар“ 161
Јован, син цара Симеона 87
Јован, архиепископ 159
Јован, игуман 92, 107
Јован, клирик 125
Јован из околине Кавале 43
Јован Синајац 71
Јован, скопски митрополит
58
Јован, патријарх 40, 52
Јован Претеча, манастир на
Меникејској гори 14, 35, 82,
108
Јосаница Горња и Доња, се-
ла 128

К
Калина, мајка старца Иса-
ије 84-5
Калиник, епископ 60
Калиник, монах 86
Калист, митрополит 118
Калист, монах 29, 61, 63

177

Калист, патријарх (1350—1354; 1355-1364) 17, 19, 40-2
67, 70, 75, 82, 89, 93, 95
Калист III, папа 154
Кантакузин Јован, цар (1341-1354) 17, 19, 40, 42, 45, 57-8,
67, 69, 75-6, 83, 87-8
Кантакузин Матија 17, 40, 43
Капистран Јован, франгевац
34-5, 90, 154
Карејска ћелија 38, 70, 150
Карло Велики, цар (768-814)
45
Карло IV, цар (1346-1378) 32,
46, 79
Кармелска гора 61
Кидон Димитрије, књижев-
ник 75-6
Киризмий Богдан, казнац
112
Кирил, игуман 139
Кирил, митрополит 90, 118
Кирил, патријарх (1409?—
1418) 27, 29, 136, 140-1, 147
Кирил, јерусалимски патри-
јарх 162
Кичево 12
Кожље, град 41
Коморанска жупанија 143

Константин, син краља Ми-
лутина 80
Константин VII Порфироген-
ит, цар (912-959) 20
Константин XI Драгаш, цар
(1448-1453) 151-2
Константин Философ, књи-
жевник 32-3, 45, 82, 123, 136-
7, 139, 141-2, 144, 146-7, 166
Констанца 166
Копорин, манастир 166
Копривљане, село 112
Копријан, град 113
Косаница 128
Косанчић Иван 128
Косерићи, село 70
Косово 16, 32-3, 79, 84, 120
Костур 14, 99
Котор 9, 130, 159
Крива Паланка 74, 79, 84
Кроја 12
Крстопољ 43, 165
Крупишта 72, 93
Крушевац 35, 127
Ксилокаравис Марко, па-
тријарх 157
Кукањ, село 37, 120
Кутлу бег, субаша у Серу 82
Кутлумуш, манастир 80

Л

Лавра св. Атанасија 80, 108
Лазар, кнез (1371-1389) 24,
30, 36-7, 79, 82, 86-8, 99, 101-2,
104, 106, 108-9, 111, 117, 119-20,
123, 125, 127-31, 133, 165
Лазар, патријарх 17
Лазарица, црква 166
Лала Шатин, беглербег Ру-
мелије 81
Латинско царство 9

Лепант 141
Лесбос в.: Митилена
Лесковљане, село 62, 70
Лешак 18
Лешане, село 154
Лешје, село 104-6, 108, 139
Ливоч 133, 134
Лим 9
Липљанска епископија 84
Лука св., апостол 151, 154-5
Лукавица 60

Љубостиња, манастир 104, 166

Љ

Макарије 90, 118
Макарије Анкирски 20, 90
Макарије, патријарх (1557-
1574?) 65, 91, 121, 125, 131,
158, 163
Манојло Сарантен, патри-
јарх (1215-1222) 9
Манојло, цар (1143-1180) 16
Марица, битка 43, 81-2, 86,
96, 166
Марко, краљ (1371-1395) 78,
87, 102, 124
Марко, епископ 30, 37, 82, 104,
109-10, 116-8, 125, 137-8, 166
Марко, митрополит 159
Марков манастир 166
Марсили 104
Матеј, јеромонах 90
Матејча, манастир 166
Матка, манастир 157, 166
Мачва 130, 144
Маџарска 15, 70
Мезиер Филип 72
Мелник 12, 118, 121
Меникејска гора 35
Метеорски манастир 87
Методије, игуман 86
Метохит Теодор 85-6
Мехмед II, султан (1451—
1481) 23, 35, 79, 152
Милешева, манастир 159
Милица 157
Милица, кнегиња 104, 120,

М

123, 130-1, 133
Милопуста, село 59
Милутин, краљ (1282-1321)
80, 85-6
Митилена, острво 32
Михаило, патријарх 162
Михаило, цар (1323-1330) 86
Михаило св., брдо на Стоњу
9
Млачно, село 59
Млеци 14, 29, 46, 62, 94
Мљет, острво 73
Мојсеј, јеромонах 90
Мојсеј в.: Доситеј
Молдавија 151
Морава 32, 35, 151
Морозвизд, област 59
Мозач 160
Мрамор, село 73
Мрасор Атанасије, старац
104, 107
Мрасоровић Новак 74, 112
Мрчета Никодим, монах
109, 119
Мурат I, султан (1362-1389)
32, 75, 82, 84, 94
Мурат II, султан (1421-1451)
79, 142
Муса, султан (1410-1413) 136
Мусић Стеван 130
Мутница Горња и Доња, се-
ла 104, 108
Мушугините, село 59

Н

Нагоричино Старо, манастир
79

Напуљ 84
Невидово, село 104

Немања, велики жупан (1168-1196 †1200) 16, 20, 78-9, 86, 135
 Ненад, син кнеза Богдана 113
 Ненешки Ђурађ 119
 Неофит, епископ 163
 Неофит, игуман 107
 Никандар 99
 Никанор, митрополит 160
 Никеја 9
 Никејско царство 9
 Никифор, епископ 10
 Никифор, митрополит 145
 Никодим, архиепископ (1317-1324) 19, 28, 56, 65, 86, 136, 137, 153
 Никодим, охридски архиепископ 154
 Никодим, патријарх (1445?-1455?) 27, 29, 36, 38, 150-3
 Никола, архиепископ 28, 58
 Никола св. в.: Бања код Прибоја

Никола св., манастир у Ораховици 65
 Никола св., манастир у Пса-чи 74, 166
 Никола св., манастир на Пчи-ни под Кожљем 41
 Никола св., црква у Рамаћи 132
 Никола Стошки, црква 118
 Никола св., црква на Тавору 61
 Никола V, папа (1447-1455) 151
 Никон, патријарх (1419?-1435?) 27, 29, 141, 145-7
 Никопол 79
 Нириберг 145
 Нифон, ученик старца Иса-ије 88
 Нифон, патријарх 160
 Ниш 113, 117
 Нови Пазар 127
 Ново Брдо 34
 Нотарис Лука, велики ду-ка 152

O

Обод 159
 Оливер Јован, деспот 57, 59, 87, 129
 Оливера, кћи кнеза Лазара 121, 124-5, 144

П

Павле из Алена 99
 Павле, митрополит 160-3
 Пајсије, патријарх (1619-1639) 38, 74, 97
 Пајсије, судија 162
 Паклари 61
 Палама Григорије 42, 70

Палеолог Андроник II, цар (1282-1328) 85
 Палеолог Андроник III, цар (1325-1341) 14, 47
 Палеолог Јован V, цар (1341-1376; 1379-1391) 46, 69, 84, 89, 131

Палеолог Манојло II, цар (1391-1425) 48, 89, 131
 Палеолог Марија, жена Сте-вана Дечанског 86
 Палеолог Митанло VIII, цар (1261-1282) 49, 66
 Палеолог Тома, деспот 82
 Палестина 61
 Панајет 95
 Пантелејмон св., манастир 112, 131
 Пантино 16, 78
 Параћин 104
 Параћининов брод 108
 Паули 42, 57-8, 87
 Патомије, епископ 163
 Паша Југит 145
 Петар, влашки војвода 153
 Петар Тома, папин посла-ник 72, 93
 Петра Горња, село 108
 Петрус, брдо 104
 Пећ 21, 24, 29-30, 32-3, 35, 37-8, 60, 62-3, 65, 70, 89, 101-3, 109, 120, 124, 131, 137, 159

Пећпал 132
 Пилот 116
 Пимен, патријарх 48
 Пициколи Ђиријако 148
 Пловдив 103, 136
 Плочник 120
 Повика Милош, челник 73, 93,
 Повиско, село 59
 Полумир 63
 Полска 162
 Поттоиново, село 80
 Призрен 10, 78, 119, 135
 Призренска епископија 10
 Пријезда 167
 Прилеп 12, 14, 43, 99
 Прилепац 99
 Приштина 57, 129
 Пробиштиновић Иванко 60
 Просек 12
 Протор, архиепископ 160-2
 Псеудо Котин 20
 Путьна, манастир 153-4
 Пчиња 41

P

Раваница, манастир 104, 129, 166
 Радовичице 47
 Радоня в.: Герасим брат Ву-ка Бранковића
 Радослав, минијатуриста 33, 143
 Радул, влашки војвода 162-3
 Рајко, логотет 56
 Рамаћа, село 132
 Рањина Блаж 145
 Рањина Паско 96
 Растић Јудит 145
 Рат Стојски 12, 56

Рафаило, патријарх 160
 Рашика 29
 Ресав (Манасија), манастир 140, 142, 147, 166
 Рибник 73
 Рим 33, 84, 151, 166
 Ровине 131
 Рогос 151
 Роман, игуман 151
 Роман, в. Герасим, брат Ву-ка Бранковића
 Рудари, село 128
 Руденица, манастир 166
 Рудник 61-2

Рукх, персијски шах 33
Румелија 81

Русија 162

С

Сава св., архиепископ (1219-1234 † 1236) 9-10, 16, 18-20, 38, 64, 66, 150
Сава II, архиепископ (1264-1271) 25
Сава III, архиепископ (1309-1316) 28
Сава, епископ 69
Сава, митрополит 41, 81, 107, 114
Сава (IV), патријарх (1354-1375) 21, 23, 62, 69-73, 75, 83, 86-9, 91, 101, 103-4, 165
Сава (V), патријарх (1399?-1409?) 27, 29-30, 36, 124-5, 135-6, 141
Сава, река 32, 34
Сава, старац 38, 150
Самодреза црква 79
Сарајево 139
Света Гора (Атон) 16-7, 33, 35, 42, 44, 55, 70-1, 79-80, 82-9, 103, 108, 117, 131, 133, 139, 141, 150-1
Сегедин 149
Селим I, султан (1512-1520) 160
Сер 12, 14, 21, 24, 29, 35, 41, 61, 63, 69, 75-6, 78, 80-2, 86, 95, 97, 108, 120
Сибин, град 162
Сигисмунд, краљ (1387-1437) 33, 137, 143-5
Сидерокастрон 14
Силвестар, монах 88, 98
Симеон, патријарх 58
Симеон, цар, полубрат цара

Душана 43, 87
Симеон Солунски 20
Симеон св., црква у Мушугишту 59
Симонида, краљица 85-6
Сисоје, игуман 107
Ситница 32
Скадар 78, 81, 131
Склавонија 29
Скопље 42, 53, 59-60, 73, 78, 131, 157
Смедерево 34-5, 145, 151, 154-5, 158, 165-6
Солун 14, 41-2, 47, 60, 120, 165
Сопиниће, село 73
Сопотница 73
Сопоћани, манастир 64
Сорочевевић Јован 96
Сорочевевић Јуније 29, 111
Софија 120
Спелеон, манастир 90, 118
Спиридон, патријарх (1380-1389) 19, 24, 27, 29-30, 36-7, 90, 106, 109-11, 116-121, 123, 136, 141
Сплит 9, 145
Срб синдиги 43, 82
Срб св. 131
Сребрница 141, 149
Средња Гора 103
Срем 147
Станиша, властелин 118
Стеван Дечански, краљ (1321-1331) 79, 86, 102, 128
Стеван Немањић (Првовеучанин), краљ (1196-1227?) 10, 79, 86, 135

Стеван Лазаревић, кнез и деспот (1389-1427) 25, 33-4, 79, 104, 120-1, 127, 129-30, 132, 135-44, 146-8, 157, 165
Стеван, син цара Симеона 87
Степан Вукчић, жерцег (1435-1466) 158-9
Стефановићана 166
Сток 9, 12
Стрез 79
Стрижми до, село 73

Струма 80-2
Струмица 12, 14
Студеница, манастир 25, 79, 150
Сулејман, султан (1402-1410) 33, 137
Сулејман II, султан (1520-1566) 163
Сутеска на Ибру 63
Сфранцес Георгије, историчар 20

Т

Тата, град 34, 143-4
Теодор, логотет 36
Теодор, старац 38, 150
Теодора, жена краља Стевана Дечанског 127-8
Теодорит, прот 67
Теодосија, мајка старца Исаије в.: Калина
Теодосије 55
Теодосије, игуман 73, 92, 133
Теодосије, митрополит 87
Теодул 55
Теофист, митрополит 151, 153-4
Теофан, епископ 162-3
Теофан, прот 88
Тесалија 14
Тетово 18, 69
Тимур, татарски кан 32-3, 141

Тиран и Стратилат св., манастир 61, 63
Тодор, епископ 66
Тома, изасланик Хиландара 105, 107
Томашевић Стеван, краљ (1461-1463) 151, 155
Томин Павлов Тома 112
Топлица 120, 128
Тотич в.: Тата
Тракија 14, 78
Трапезунт 95
Трапезунтско царство 9
Тревизано Габриел 152
Треска, река 157
Трипоље 32
Трново 86, 131
Трстеник 128
Тудорче, село 128

У

Упдрија 129

У

Угљеша, деспот 43-5, 75-8, 80-3, 86, 88, 94, 96-7, 108, 112
Угљеша деспотовић 80

Уклиф Цон 166
Урбан V, папа (1362-1370) 84, 94

Урош I краљ (1243-1276) 25, 108, 118, 165
 64, 116, Урошии, син краља Драгу-
 Урош, цар (1355-1371) 29, 43, тина 80
 60, 64, 73-4, 89, 91-2, 105-6, Ушће 63

Ф

Фалиери Марино 73 1355; 1364-1376) 17, 40, 52, 70,
 Фердинанд I, краљ (1526— 75, 77-8, 83, 89, 92
 1564) 161 Фрашак 148
 Филотеј, патријарх (1354—

Х

Хардимил, тепчија 56 Хлериш 14
 Харманлија 97 Холатијан Димитрије, архи-
 Хвосно 70, 123 епископ 10, 42, 90
 Хенрих Фландријски, цар Хранотић Влатко 32
 79 Хум 10, 25, 43, 64, 116
 Хегир паша 82 Хумно Никифор 85
 Хиландар, манастир 16, 35, Хумска епископија 9
 46, 55, 62, 69-73, 79-81, 84, 96, Хуњадн Јанко 145
 103-8, 117-9, 130, 139, 150, 165 Хус Јан 166

Ц

Цамблак Гризорије 166 Цревић Живе 73
 Цариград 14, 16-7, 19-20, 23, Цреп 104-6, 108, 113, 119, 139
 32, 41, 49, 67, 69, 76-7, 86, 88-9, Цреповић Венедикт 139
 90, 95, 123, 151-2, 157, 160, 162 Црнојевић Ђурађ (1490—
 Цезарополис 118 1496) 159
 Цетинје 159 Црнојевић Иван (1465-1490)
 Цоцан, логотет 56-7 159

Ч

Чемрен 14 Чокеша Богдан 149
 Черномен 81 Чорла 75
 Чимбић Радослав 73-4, 93 Чреп в.: Цреп
 Чирмен в.: Черномен

Ш

Шар планина 81 Шумијан, династија 15, 131
 Шарух в.: Рукс ~~Шар~~ Шума 12
 Шахин, комадак 120